

**Т.И. Кружкова, И.А. Колобков**

**ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ МАЛОГО БИЗНЕСА  
В РЕМЕСЛЕННЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ УРАЛА  
(вторая половина XIX – начало XX в.)**

**Екатеринбург  
2001**

Министерство образования Российской Федерации  
Академия профессионального образования  
Уральское отделение Российской академии образования  
Уральский государственный профессионально-педагогический  
университет

Т.И. Кружкова, И.А. Колобков

ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ МАЛОГО БИЗНЕСА  
В РЕМЕСЛЕННЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ УРАЛА  
(вторая половина XIX – начало XX в.)

Екатеринбург  
2001

УДК 330. 8  
ББК 433(2Р)6  
К 84

**Кружкова Т.И., Колобков И.А.** Подготовка кадров для малого бизнеса в ремесленных учебных заведениях Урала (вторая половина XIX – начало XX в.). Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2001. 79с.

ISBN 5 – 8090 – 0084 – 9

В монографии отражены история подготовки кадров для малого предпринимательства Урала в учебных заведениях ремесленного типа, общее состояние кустарной промышленности.

Книга предназначена всем, кто интересуется экономикой России и ее регионов.

Рецензенты: доктор исторических наук, профессор К.П. Стожко (Уральский государственный университет им. А.М. Горького); доцент, кандидат технических наук В.А. Федоров (Уральский государственный профессионально-педагогический университет).

ISBN 5 – 8090 – 0084 – 9

© Уральский государственный  
профессионально-педагогический  
университет, 2001

© Кружкова Т.И., Колобков И.А.,  
2001

## Введение

В условиях перехода к рыночной экономике возрос интерес к истории кустарной промышленности, ремесел. 24 июля 2001 г. постановлением Правительства Свердловской области была одобрена “Концепция возрождения и развития ремесел и народных промыслов в Свердловской области в 2000–2005 гг.”, определяющая общий замысел, идеи, основные направления и пути развития ремесленничества на современном этапе. При разработке концепции учитывались принципы развития ремесленничества, определенные в нормативных документах Правительства Москвы, использовались материалы Института малого предпринимательства Министерства экономики РФ, Центра малого предпринимательства и ремесел (Москва), германского фонда Щёка (Баден-Баден) и Палаты ремесел Дюссельдорфа (ФРГ). Кроме того, были учтены предложения по возрождению ремесленничества Уральского государственного профессионально-педагогического университета, Профессионального лицея ремесленников-предпринимателей (Екатеринбург), Уральского центра народных промыслов и ремесел, Екатеринбургского муниципального центра народного творчества и художественных ремесел (“Центр Гамаюн”), Центра содействия предпринимательству Свердловской области, Департамента федеральной государственной службы занятости населения по Свердловской области и др.

Кустарные промыслы, в том числе ремесленничество, – это один из видов предпринимательской деятельности.

Ремесленничество имеет глубокие исторические и национальные корни. Еще до образования Киевской Руси восточным славянам были известны более 60 различных ремесел. Центрами ремесел на Руси, как и в странах Западной Европы, являлись города. С XII в. в древнерусских городах начинает бурно развиваться каменностроительный и кирпичный промыслы, что было в основном связано со строительством церквей, храмов, монастырей, княжеских хором.

Важными городскими промыслами являлись обработка металла и кузнечный промысел. Благодаря мастерству отечественных ремесленников в русских городах процветало оружейное и

ювелирное дело, в достаточном количестве производились изделия из металла для сельского хозяйства, обеденная утварь и т. д.

Особое значение имел железо-рудный промысел, процветавший в Новгородской и Псковской землях. Новгородские предприниматели осуществляли разведку и промысел руд в Печорском крае и на Северном Урале.

Железную руду добывали самым примитивным способом. Обработка производилась в домницах – особых устройствах, состоявших из одной – двух печей. Полученное железо измерялось прутами и крицами (в один прут входило десять криц, каждая весом от 9 до 12 фунтов чистого железа, что составляет примерно 4 кг).

В Новгородской земле особое значение приобрели добыча серебра, производившаяся в Закамье, Юрге, Сибири и Зауралье, а также соледобывающий промысел.

Перечень промыслов городского хозяйства был бы неполным без учета деятельности ремесленников по переработке сельскохозяйственной продукции. Обработка льна, шерсти, древесины, выделка полотна и других сукон также были характерны для городского хозяйства XIII–XV вв.

С XVI в. наблюдался новый подъем ремесленного производства. В этот период в городах насчитывалось уже более 220 разновидностей ремесел.

Говоря о размахе ремесленного производства в данный период, следует отметить, что количественный рост мелкотоварного производства не привел еще к перерастанию его в капиталистическое товарное производство, как это было в ряде западноевропейских стран. Впервые меры государственного воздействия на организацию ремесленного сословия и ремесленную деятельность были приняты императором Петром I в 1722 г. Данная тенденция имела место в России вплоть до второй половины XIX в. В 1785 г. Екатериной II было утверждено Ремесленное положение, а в 1799 г. Павлом I Устав ремесленных цехов. В 1852 г., накануне Крымской войны, Николай I вводит закон о ремесленном управлении.

Итак, ремесленничество, кустарные промыслы играли огромную роль в хозяйственной жизни России, так как вплоть до середины XIX в. большая часть предметов быта изготавливалась ремесленниками и кустарями, численность которых в 1880-е гг. в 5 раз превышала

количество рабочих, занятых в средней и крупной промышленности. К началу XX в. в России насчитывалось более 4 млн ремесленников. Это было целое сословие, обеспечивавшее население страны разнообразными услугами и товарами ремесленного производства. Развитие ремесленных профессий и кустарных промыслов было тесно связано с национальными традициями, особенностями местного уклада жизни, демографическими факторами.

В толковом словаре промысел трактуется как ремесло или другое подсобное занятие. В российской экономике особое место занимали кустарные промыслы, являвшиеся мелкой семейной организацией производства. Ремесленники удовлетворяли ежегодно потребность населения в 20 млн колес для телег. В Нижегородской губернии кустарями изготавливалось в год до 8 млн ложек, в Смоленской губернии – до 20 тыс. плугов. Центрами сапожного дела считались Тверская и Курская губернии, где шили до 2,5 млн сапог в год. На Среднем Урале ремесленная деятельность была традиционно связана с обработкой металла, камня, дерева. Причем гранильный промысел, примерно на 70%, сохранял форму семейного домашнего производства<sup>1</sup>.

Широкое распространение на Урале получили такие промыслы, как художественнаяковка и обработка металлов, чугунное литье, изготовление самоваров, берестяных туесков, лозоплетение, резьба и роспись по дереву и др. В конце XIX – начале XX в. горнозаводская промышленность края, не выдержав мировой конкуренции, постепенно стала приходить в упадок. Но Екатеринбург, Нижний Тагил и многие другие города оставались крупными центрами ремесла и торговли. По объему валового производства мелкой промышленности Пермская губерния занимала второе место в России.

Правительство страны во второй половине XIX – начале XX в. поощряло развитие ремесленничества, народных промыслов, кустарной промышленности. Предпринимателям предоставлялись кредиты, оказывалось содействие в получении на льготных условиях сырья и материалов, сбыте изделий. Государство принимало участие в организации школ ремесленников, образцовых ремесленных

---

<sup>1</sup> Концепция возрождения и развития ремесел и народных промыслов в Свердловской области в 2000–2005 гг. Екатеринбург, 2000. С. 7–8.

мастерских, коллективных складов, музеев, выставок и т.д. В 1874–1887 гг. работала правительственная комиссия с участием крупных предпринимателей по изучению состояния и проблем кустарных промыслов и выработке предложений по развитию и поддержке этого сектора экономики.

Переход экономики России на рыночную основу, изменения в социальной и политической сферах способствуют развитию и проявлению инициативы, активности, самостоятельности в профессиональной деятельности. Рыночные отношения приводят сегодня к воссозданию на новой конкретно-исторической основе кустарных промыслов, института ремесленничества.

Возрождение ремесленничества породило интерес не только к его современному состоянию, но и к его истории, так как опыт, накопленный в дореволюционный период истории России, позволяет глубже уяснить такие важные и ныне проблемы, как, например, национальный менталитет и его проявление в отношении развития малого предпринимательства, национальный тип корпоративности ремесленничества, мера его способности реагировать на запросы общества.

В связи с вышесказанным, анализ подготовки ремесленников во второй половине XIX – начале XX в. на Урале, крупнейшем промышленном регионе России, представляется крайне актуальным и полезным.

## **Глава I. КУСТАРНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ УРАЛА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX в.**

### **Общее состояние кустарной промышленности**

В начале 60-х гг. XIX в. произошли значительные перемены в развитии российской промышленности. Реформы 1860-х гг., атмосфера либеральных преобразований способствовали быстрому развитию предпринимательства, кустарной промышленности. В этот период постепенно складывается отраслевая и региональная структура кустарной промышленности, окончательно оформляются центры уникальных высокохудожественных национальных промыслов. Идет процесс зарождения снабженческой, сбытовой, производственной кооперации кустарей. Подъем кустарной промышленности способствует пробуждению общественно-политического интереса к ней. В 1872 г. была создана Комиссия по исследованию кустарной промышленности в России. Глава комиссии Е.Н. Андреев определил число кустарей на конец 1870-х гг. в 7,5 млн. человек<sup>2</sup>. Справочная литература конца XIX в. указывает, что в России насчитывалось 15 млн кустарей<sup>3</sup>. С данной цифрой были не согласны многие исследователи, например, С.А. Харизоменов, называвший цифру 4 млн, Л.Г. Оршанский, считавший, что к началу XX в. соотношение количества работников, занятых в кустарной промышленности в фабрично-заводских пролетариев составляло 7:1, и т. д.

В рассматриваемый период характерной чертой кустарной промышленности являлся семейный характер производства. На подсобных работах широко использовался труд 7- и 8-летних детей и стариков. Не было особых ограничений и в применении женского труда. Более того, многие промыслы считались чисто женскими: золотой, золотокружевной, стеклярусный, золотошвейный, полотняно-ткацкий и др.

Ученичество у кустика традиционно стоило очень дорого и продолжалось иногда десятилетиями. В данном случае период ученичества становился не только школой мастерства, но и скрытой

---

<sup>2</sup> Хозяин России: опыт предпринимательства// Коммер. вести. 1996. №33. С.19.

<sup>3</sup> Там же.



формой эксплуатации. Например, в Кимрах, центре традиционного сапожного промысла, ученичество в середине XIX в. продолжалось в среднем 14 лет, что объяснялось сложностью промыслов.

Кустарная промышленность максимально выявляла именно индивидуальные возможности промысловика, так как индивидуальность ремесленника, его личные умения и навыки, личность в целом имели большое значение.

Интересы кустарей, ремесленников были представлены системой специальных учреждений общественного характера. В союзах кооператоров встречаются интересы кустарной кооперации и земства. Регулярно начинают созываться съезды деятелей по кустарной промышленности. Однако, несмотря на деятельность представительских органов, вплоть до 1914 г. мелкая, в том числе и кустарная, промышленность была изолирована как от выгодных правительственных заказов, так и от финансовой помощи со стороны государства.

Во второй половине XIX в. организация кустарных промыслов носила артельный характер, что помогало становлению мелкой промышленности. Так, возникали многие мелкие ткацкие мастерские, в которых ручным способом трудились от 5 до 7 наемных работников. Подобно ткацким создавались небольшие столярные артели (Дедюхинская, Уткинская и др.).

Заработная плата кустарей в рассматриваемый период была довольно приличной. Члены Нижнеисетской артели в начале XX в. зарабатывали от 300 до 380 р. По данным промышленной переписи 1908 г., прибыль хозяина малого предприятия не на много отличалась от заработка кустаря.

Ежегодный объем кустарного производства на Урале превышал 5200000 р.<sup>4</sup>, что составляло примерно половину фабричного и заводского производства. Занимались кустарными промыслами около 25000 человек, тогда как в фабрично-заводской промышленности насчитывалось 19000 человек<sup>5</sup>.

Расширение кустарных промыслов на Урале было обусловлено сбытом некоторых из них в более отдаленные местности, например в

---

<sup>4</sup> Из статистического очерка экономической и этнографической жизни Урала// Адрес-календарь и памятная книжка Пермской губернии. Пермь, 1999. Вып.1. С.19.

<sup>5</sup> Там же.

Сибирь, а также экономическими потребностями крестьянского населения Пермской губернии, часто вынужденного в результате безземелья искать в кустарных промыслах подспорье и даже основной жизненный источник. Распределение кустарных промыслов по отраслям было тесно связано с местными природными и хозяйственными условиями, а также зависело от дальнейшей деятельности или упразднения уральских горных заводов.

Одним из традиционных промыслов Урала, привлекавших огромное количество мелких предпринимателей, являлась золотопромышленность. Во второй половине XIX в. положение кустарей в этой области было крайне тяжелым. С одной стороны, если старатель намочит и сдаст хозяину больше металла, он больше заработает, с другой – покажет богатую добычу, может лишиться деланки. В связи с этим старатели часто сдавали металл на сторону. Самостоятельно заниматься промыслом они не могли вследствие ряда причин: недостатка финансовых средств; множества формальностей при оформлении заявок на разведку и отвод приисков; имевшего место у народа страха перед чиновниками.

Таким образом, отсутствие возможности ведения мелкого кустарного золотого промысла постоянно подталкивало предпринимателей к хищению золота. В связи с этим 6 июня 1914 г. на совещании представителей золотопромышленности Пермской, Оренбургской и Уфимской губерний был выработан проект правил для кустарной промышленности.

В проекте было 22 статьи, важнейшее значение из которых имели:

- во-первых, разрешение заниматься кустарным золотоплатиновым промыслом на свободных, казенных землях, на землях Ведомства кабинета Его Императорского Величества и на казачьих землях;
- во-вторых, в целях регистрации кустарей, занятых золотоплатиновым промыслом, они должны взять в лесничестве билет сроком на 1 год;
- в-третьих, кустарь, нашедший месторождение золота или платины на свободной, не занятой под разведки и никем прежде не

заявленной<sup>6</sup> местности, имел право занять под разведку не более 10000 кв. сажень или 18 1/3 десятин;

- в-четвертых, кустарь должен внести подесятинную подать при отводе прииска. При отсутствии на момент отвода у него средств, кустарь может в последующие 2 месяца внести плату в полуторном размере, т.е. по 1 р. 50 к. за десятину. В случае неуплаты в указанный срок прииск должен был передаваться в казну.

Кроме золотых промыслов, на Урале в данный период большое значение имел чеботарный промысел со вспомогательными производствами: вытяжкой сапожных передков и клейкой пластов для сапожных подборов. В 1898 г. в Пермской губернии этим промыслом занимались примерно 1600 семей, годовой заработок которых составил 930 тыс. р.

В промыслах по обработке животных продуктов было задействовано около 2000 семей (ежегодный заработок 584000 р.), обработкой растительных материалов занималось примерно 3150 семейств (до 1953000 р.), обработкой полезных ископаемых, металлов, драгоценных и полудрагоценных камней, глины – 3800 семей (1288000 р.) и т. д.

Таким образом, на Урале имелись благоприятные условия для развития различных отраслей кустарной промышленности.

В то же время существовал ряд причин, негативно отразившихся на кустарном производстве, препятствовавших превращению Урала в крупнейший кустарно-промышленный центр.

Во-первых, это своеобразная политика горного ведомства, которое под предлогом сохранения лесов запрещало крестьянам строить кузницы. Горное ведомство считало, что данная политика полностью соответствует действующему законодательству. Однако в законе запрещалось открывать в районах казенных горных заводов промышленные заведения, производство в которых основано “на огненном действии, требующем дров или угля (древесного)”<sup>7</sup>. Горное ведомство твердо придерживалось законодательства, несмотря на неоднократные разъяснения Сената, указывающие на его неправильность. Сенат резко высказывался против причисления

---

<sup>6</sup> Из статистического очерка экономической и этнографической жизни Урала// Адрес-календарь и памятная книжка Пермской губернии. Пермь, 1999. Вып.1. С.19.

<sup>7</sup> Сборник Пермского земства. 1902. №1. С.1.

горным ведомством кузниц к промышленным заведениям, на основании чего было вынесено частное определение: “...распоряжение горного ведомства о закрытии существующих в г. Златоусте кузниц и неразрешении устройства их в будущем времени – отменить”<sup>8</sup>. Но и после этого указа горное ведомство продолжало препятствовать устройству крестьянами кузниц и других подобных заведений. Данная проблема постоянно обсуждалась в 80-е гг. XIX в. В 1888 г. Пермское губернское земское собрание ходатайствовало о “дозволении местному заводскому населению возводить в местностях казенных горных заводов огнедействующие мастерские на общих основаниях”<sup>9</sup>. Ходатайство поддержал и пермский губернатор. Но горное ведомство уведомило земство, что устройство кустарных заведений не будет встречать с его стороны препятствий только в том случае, если кустари перейдут на минеральное топливо. Это на Урале было практически невозможно, так как данный вид топлива здесь практически отсутствовал.

Во-вторых, развитие кустарных промыслов тормозили чрезвычайно высокие тарифы на перевозку по железной дороге изделий кустарей.

В-третьих, довольно сложное экономическое положение кустарей в различных местностях Пермской губернии. До открытия операций Кустарно-промышленного банка в Перми большинство кустарей находилось в полной зависимости от скупщиков, которые за бесценок приобретали их продукцию и по очень высоким ценам покупали необходимое им для производства сырье. Общая задолженность кустарей была определена Пермским губернским статистическим комитетом в 85 тыс. р.<sup>10</sup> на начало деятельности банка.

---

<sup>8</sup> Сборник Пермского земства. 1902. №1. С.1.

<sup>9</sup> Там же. С.2.

<sup>10</sup> Из статистического очерка экономической и этнографической жизни Урала// Адрес-календарь и памятная книжка Пермской губернии. Пермь, 1999. Вып.1. С.21.

## Деятельность Кустарно-промышленного банка

Кустарно-промышленный банк в Перми начал действовать 7 января 1894г. с основным капиталом в 142202 р.<sup>11</sup> За время своего существования он оказал огромное содействие развитию кустарных промыслов. Операции банка по выдаче ссуд увеличивались ежегодно. Сравнение ежемесячных поступлений по годам показывает, что в первый год деятельности банка ежемесячно подавалось по 38 заявлений, во второй – по 156, в третий – по 154, в четвертый – по 213. Общая сумма кредита на 1 января 1897 г. составила 278 тыс. р. С 1894 по 1897 гг. Кустарно-промышленный банк удовлетворил 4800 кредитных требований на сумму 482 тыс. р. Случаи задержки выплаты ссуд составляли ничтожный процент. Итак, деятельность банка, просуществовавшего до 1909 г., сосредоточивалась почти исключительно на субсидировании кустарей-одиночек, ремесленников, которым выдавалось около 94 % от общего числа ссуд<sup>12</sup>.

С 1906 г. по инициативе кустарей-предпринимателей идет быстрый рост кооперативных организаций. В этот период были организованы такие крупные кооперативы, как Нижнеисетская первая трудовая артель горнорабочих Урала, арендовавшая бывший казенный завод, трудовая артель рабочих Дедюхинского самоварного завода, взявшего в аренду бывшие казенные промыслы и др. Кустарно-промышленный банк предоставлял почти всем этим кооперативам достаточно крупные кредиты. Например, Нижнеисетская и Дедюхинская артели получили по 10000 р., Уткинская – 6000 р., артель Сосновских кустарей-сапожников – 800 р. и т.д.<sup>13</sup> Ссуды выдавались банком под 7 % годовых.

Артельно-промышленные товарищества, пользовавшиеся банковскими ссудами, делились на три основные группы:

1) товарищества с полной артельной организацией или “производственные”;

---

<sup>11</sup> Из статистического очерка экономической и этнографической жизни Урала// Адрес-календарь и памятная книжка Пермской губернии. Пермь, 1999. Вып.1. С.21.

<sup>12</sup> Уральское хозяйство. 1914. №1. С.4.

<sup>13</sup> Там же.

2) “сырьевые” товарищества, созданные для совместной закупки сырья и совместного использования кредита;

3) “ссудные” товарищества, организованные для совместного пользования кредитом при круговой поруче друг за друга.

Самым крупным “производственным” товариществом в Екатеринбургском уезде было Мраморское товарищество кустарей, учрежденное по договору 14 марта 1894 г. Это товарищество состояло из опытных работников и мастеров, занимавшихся изготовлением монументов, колонн, ваз из алебаstra, мрамора и других горных пород, каменной резьбой и т. д. В товарищество входили 38 человек. В 1913 г. было изготовлено изделий на сумму 4543 р., а в 1914 г. производительность товарищества возросла в 2 раза.

27 июня 1895 г. было открыто крупное “сырьевое” товарищество на Невьянском заводе Екатеринбургского уезда, состоявшее из 17 членов. В основном это были столяры и мастера-сундучники. Таким образом, при содействии кустарно-промышленных банков в начале XX в. в России происходил бурный процесс объединения в кооперативы, различные артели. Такие масштабы не имели прецедента ни в одной стране мира.

На 1 января 1914 г. в России насчитывалось 29600 кооперативов, в том числе:

- кредитных товариществ – 9300,
- ссудосберегательных товариществ – 3400,
- потребительских обществ – 10000,
- сельскохозяйственных обществ – 4400,
- маслоделательных артелей – 2000,
- производительных артелей – 500<sup>14</sup>.

Кустарно-промышленный банк не ограничивался кредитными операциями и принимал активное участие и в других мероприятиях, способствовавших развитию кустарных промыслов. Например, при его участии в Пермской губернии были открыты кустарно-оптовые склады: Кунгурский, Ирбитский и др.

Наряду с Кустарно-промышленным банком, значительную роль в поддержке кустарной промышленности на Урале играл

---

<sup>14</sup> Уральское хозяйство. 1914. №1. С.86.

Екатеринбургский кредитный союз, оборот которого за 1914 г. достиг 4,5 млн р. С увеличением оборота росли и расходы союза. Чистая прибыль за 1914 г. составила 2144 р. 02 к. и была распределена следующим образом:

- запасный капитал – 1072 р. 01 к.;
- фонд горного института и музея – 94 р. 44 к.;
- фонд безнадежных долгов – 200 р. 00 к.;
- погашение стоимости имущества – 777 р. 57 к.

Отчет о деятельности Екатеринбургского кредитного союза за 1914 г. показал постоянный рост его оборотов: в 1912 г. – 1700 р., в 1913 г. – 2900 р., в 1914 г. – 14500 р.<sup>15</sup>

Существенным препятствием в развитии кустарных промыслов, ремесленничества на Урале было отсутствие среди поселян технических знаний и невозможность для кустарей следить за усовершенствованиями и изобретениями. Решить данную проблему можно было путем расширения издательской деятельности (книг, брошюр, пособий), оказания технической помощи кустарям, открытия новых типов учебных заведений, низших технических школ, показательных ремесленных мастерских и т.д.

---

<sup>15</sup> Уральское хозяйство. 1914. №1. С.87.

## **Глава II. СИСТЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА УРАЛЕ (1861–1914)**

### **Горнотехнические школы Урала**

Раннее развитие профессиональной школы являлось одной из особенностей Урала, выделяло его из других регионов России. Хотя до середины XIX в. так и не сложилась система профессионального образования в регионе, тем не менее к этому времени в Пермской губернии функционировали не только горнозаводские школы низшего порядка, но и средние технические учебные заведения, такие как Уральское горное училище, Нижнетагильское заводское училище и др. По “Положению о штатах главного правления казенных горных заводов Уральского хребта”, утвержденному в мае 1847 г., в районе существовало два типа горнозаводских школ: заводские школы при каждом заводе, в крупном заводском поселке и окружные училища в каждом горнозаводском округе. Окружные училища как высшие школы по сравнению с заводскими принимали детей, окончивших курс элементарной школы, и выпускали чертежников, мастеров, штейгеров, счетоводов, лаборантов и т.д., что имело огромное значение для обеспечения заводского производства служащими разной квалификации.

“Положение об учебных заведениях уральских горных школ” регламентировало деятельность учебных заведений горной промышленности. Главная цель данных учебных заведений заключалась в том, чтобы “образовать для всех уральских заводов сведущих уставщиков, мастеров и наставников для заводских школ, а с тем вместе доставить детям недостаточных чиновников средства к образованию для службы горной”<sup>16</sup>.

Крепостное право отрицательно сказывалось на организации профессионального обучения в крае. Число профессиональных школ росло медленно, а в последние десятилетия первой половины XIX в. не было открыто ни одного специального учебного заведения.

Во второй половине XIX в. развитие капиталистических отношений постепенно меняет и положение профессиональной

---

<sup>16</sup> Сто лет горнотехнической школе на Урале. Свердловск, 1948. С. 40–41.



школы. Реформа 1861 г. затронула большую часть рабочих горной промышленности, так как среди горнозаводских рабочих, численность которых составляла в 1860 г. 245 тыс. человек, крепостных было 70 %<sup>17</sup>.

В пореформенный период идет процесс сокращения производства и численности горнозаводских рабочих на Урале. Так, с 1865 по 1885 гг. численность рабочих уменьшилась на 30 тыс. человек<sup>18</sup>.

Рост безработицы негативно отразился на положении уральских школ. 28 марта 1861 г. инспектор заводских школ Златоустовского округа проявлял особую озабоченность отсевом учеников из-за тяжелого материального положения родителей. Это заставило правительство обратить внимание на проблемы профессиональной школы. В начале 1870-х гг. правительством был поставлен вопрос о целесообразности существования специальной системы профессионального обучения на горнозаводском Урале. Министерство народного просвещения согласилось принять в свое ведение все школы Горного департамента. 22 мая 1879 г. правительство России опубликовало решение о передаче в ведение Министерства народного просвещения окружных училищ и заводских школ. В данном документе отмечалось:

“1. Окружные училища: Златоустовское, Горноблагодатское, Воткинское и Екатеринбургское, равно как и все горнозаводские мужские и женские в Екатеринбургском, Златоустовском, Горноблагодатском, Камовоткинском и Луганском горных округах, а также в Юговском, Олонецких, Пермских и Алагирских горных заводах, передать по окончании истекающего учебного года из горного ведомства в ведение Министерства народного просвещения.

2. Из зданий, занятых семи училищами и школами, передать в МНП только те, кои построены исключительно для школ; здания же лишь временно занимаемые этими учебными заведениями и заводам необходимые, оставить в ведении горного ведомства и помещение в них школ допустить также временно, впредь до приискания новых

---

<sup>17</sup> Панкратова А.М. Вступительная статья// Рабочее движение в России в XIX веке: Сб. док. и материалов: В 2 т. М., 1950. Т.2, ч.1. С.18.

<sup>18</sup> Нечаев Н.В. Горнозаводские школы Урала. М., 1956. С. 102.

помещений МНП, по ближайшему о том соглашению местных горного и учебного начальства.

3. Из суммы, ассигнуемой ныне по смете Горного департамента на содержание передаваемых училищ и школ в размере 24533 р. 67 к., перевести в ст.2 §11 сметы МНП ту часть, которая окажется налицо ко времени передачи упомянутых учебных заведений.

4. Определение самого порядка передачи и срока, с которого таковая должна быть начата, предоставить взаимному соглашению МНП и государственных имуществ”<sup>19</sup>.

Министерство народного просвещения осуществило реорганизацию учебных заведений Горного департамента: заводские школы были преобразованы в двухклассные начальные училища, а окружные училища – в городские.

Эта реформа работниками горнозаводской промышленности не была поддержана. В.Е. Боков в “Летописи событий, происходивших в Златоусте” пишет: “...горнозаводскому населению жалко было расставаться с окружными училищами, приноровленными для заводской службы самою программой, уже зарекомендовавшими себя с полезной стороны и давшими большой контингент полезных деятелей на заводские службы”<sup>20</sup>.

Вскоре представители горнозаводских предприятий поставили вопрос о восстановлении школ. На каждом очередном съезде уральских горнопромышленников рассматривались проекты организации специальных учебных заведений, создавались согласительные комиссии.

В 1888 г. на основе “Общего плана промышленного образования в России”, составленного под руководством И.А.Вышнеградского, были разработаны и утверждены “Основные положения о промышленных училищах”. По этому документу на Урале открылся ряд горных, средних и низших технических училищ, ремесленных школ и классов.

К проблеме расширения технического образования обратился съезд директоров технических и промышленных училищ в Петербурге под председательством тайного советника И.А.Анопова. На съезде рассматривался огромный материал, накопленный

---

<sup>19</sup> Педагогическая хроника// Прил. к журн. “Семья и школа”. 1879. №25.

<sup>20</sup> Труды Пермской губернской ученой архивной комиссии: В 10 т. Пермь, 1904. Т.7. С.86.

школами разных типов. По вопросу реформы средних технических училищ председатель съезда рассмотрел 3 варианта решения данной проблемы:

1) принимать в средние технические училища лиц, окончивших пять классов реального училища, без изменения его программы, при этом общая продолжительность обучения составит 9 лет:

2) принимать в средние технические училища лиц, окончивших четыре класса реального училища, а также лиц, окончивших курс городских училищ, по уставу 1872 г., открыв при среднем техническом училище подготовительный класс, причем общая продолжительность обучения также будет 9 лет;

3) принимать в средние технические училища окончивших шесть классов реального училища, причем общая продолжительность обучения составит 9 или 10 лет, смотря по специальности училища.

Делегатами съезда был одобрен второй вариант. Первые два класса средних технических училищ должны быть специального типа с преобладанием преподавания общеобразовательных дисциплин, а в последующих трех классах должны в основном изучаться специальные дисциплины.

На съезде был рассмотрен вопрос об облегчении поступления в высшие технические учебные заведения лицам, окончившим средние технические училища, а также о возможности выпускникам технических училищ получать знания и диплом инженера по отдельной узкой специальности после сдачи особых испытаний при поступлении в высшее учебное заведение.

Труды съезда представляли огромный интерес, так как ни в одной стране мира не было такого многообразия реальных школ различных типов, как в России. На съезде был выяснен характер этих учебных заведений, их особенности, специфика и намечены необходимые преобразования в этой области. Быстрые темпы индустриального развития вызвали увеличение спроса на мастеров, техников и способствовали открытию новых средних технических заведений во многих городах России.

Наиболее известным не только на Урале, но и в России, было Уральское горное училище, созданное еще в XVIII в. В начале 1860-х гг. положение Уральского горного училища резко ухудшилось, что было связано с реформой 1861 г. Выпускники училища в начале

пореформенного периода лишились всех льгот, значительно уменьшился спрос на специалистов горного дела. Вследствие этих причин сократилось число учащихся, закрылись некоторые специальные классы. Например в 1866 г. Уральское горное училище закончили всего 7 человек, что было примерно в 2–3 раза меньше, чем в предшествующие годы.

В 1870–80-е гг. положение училища несколько улучшилось, так как в связи с подъемом промышленного производства увеличился спрос на рудничных пробирщиков, горных межевщиков, мастеров, надзирателей, подготовка которых осуществлялась в данном учебном заведении. В этот период в училище еще существовал 4-годичный курс обучения, который делился на два низших и высших класса. Причем выпуск производился через два года (в каждый четный год). В учебный план входили общеобразовательные и специальные предметы, а также практические занятия по специальности.

Во второй половине 1880-х гг. в Уральском горном училище был усовершенствован весь учебный процесс. Расширились программы по математике и физике, значительная роль была отведена практическим занятиям, которые проводились в хорошо оборудованных мастерских. Ученики выполняли частные заказы, принося доход учебному заведению. Положительно сказалось введение пятибалльной системы оценки знаний вместо существовавшей десятибалльной. Частные заводы, земства и другие организации и учреждения получили право устанавливать свои стипендии, что способствовало поднятию материального уровня учащихся. Особо ценным в деятельности данного учебного заведения было то, что каждый ученик за четыре года проходил обучение во всех цехах (столярно-модельном, слесарном, механическом, литейном, кузнечном), получая различные навыки и отличное знание профессии. В то же время практика в мастерских была очень слабо связана с теоретическим материалом, изучаемым на уроках. Кроме того, ученики работали в мастерских по 10 часов в день, что исключало какие-либо другие занятия. Таким образом, рационального соединения теоретического обучения с производительным трудом не получилось.

По своей программе близко к средним специальным школам стояло Кунгурское ремесленное училище с 4-годовичным сроком обучения.

В начале 70-х гг. XIX в. коммерции советник А.С. Губкин выступил с инициативой открытия в Кунгуре такого учебного заведения, которое позволило бы даже молодежи получить какое-либо ремесло. А.С. Губкин считал, что заводы Кунгура нуждаются прежде всего в техниках, и поэтому решил строить ремесленное училище. Получив от центральных и местных властей разрешение на строительство, он поручил архитектору Гейнрихсену разработать проект здания. После утверждения проекта А.С. Губкин развернул строительные работы. Руководил стройкой командированный от Министерства финансов инженер-технолог В.И. Ясинский.

В 1877 г. состоялось открытие училища. В этот год контингент учащихся составил 300 человек, в том числе 40 стипендиатов, 60 приходящих пансионеров, 80 детей из бедных семей (обучались бесплатно) и 120 человек, плативших за обучение по 50 р. в год. Стипендиаты и дети из бедных семей содержались за счет учредителя<sup>21</sup>. Полный курс обучения составлял 6 лет, причем в течение 5 лет программа включала в себя как теоретическое обучение, так и занятия в мастерских. В последний год учебы в программе были запланированы только практические занятия.

Училище имело слесарную, столярную, токарную, кузнечную, литейную и другие мастерские, а также хорошо оборудованную лабораторию, физический кабинет, музей, библиотеку и другие вспомогательные помещения. Освещалось здание училища газом, для чего А.С. Губкиным был построен особый газовый завод. Также в здание была проведена вода. Общая сумма затрат на строительство и оборудование учебного заведения составила около 1 млн р. серебром. Ремесленное училище находилось в ведении Министерства финансов, попечителем был назначен учредитель училища – коммерции советник А.С. Губкин, а директором – строитель, инженер-технолог В.И. Ясинский. Инспектора и преподаватели также были назначены министерством.

---

<sup>21</sup> Всемирная иллюстрация. 1877. №447. С.70.

В отличие от Уральского горного училища, в учебном плане Кунгурского отсутствовал курс реального училища. Общеобразовательные предметы давались в объеме городского училища, но больше часов отводилось на математику и физику. По математике изучали логарифмы, знакомились с основами тригонометрии. Значительное количество учебных часов отводилось на повторение, что обеспечивало прочные знания в объеме программы. В процессе преподавания были установлены тесные связи общеобразовательных предметов с производственным обучением. В Кунгурском ремесленном училище уделялось много внимания преподаванию черчения. Согласно учебному плану на него приходилось 30 часов в неделю. В первом классе ученики знакомились с геометрическим, проекционным и техническим черчением. Во втором классе изучали сопротивление материалов, расчет и вычерчивание деталей, а также проводили съемку с натуры одного из станков. В третьем и четвертом классах ученики уже выполняли чертежи станков и механизмов.

Много учебного времени отводилось на практические занятия, которые проводились во всех классах с постепенным усложнением заданий. В первом классе шли занятия в столярно-модельном цехе. Ученики знакомились с инструментами, а потом делали табуреты, чертежные доски. В слесарной мастерской они занимались опиловкой и изготовлением гаечного ключа, кронциркуля. Во втором классе задания были более сложными: ученики по чертежам производили опиловку и сборку штангенциркуля, ручных тисков, гаечного ключа, сверлильного штатива и др. Ученики 3–4-х классов работали в слесарно-механической, сборной и кузнечно-литейной мастерских. Учащиеся выпускного класса во время практики выполняли обязанности мастера и руководили работой младших классов. За время учебы в ремесленном училище каждый ученик должен был проработать в мастерских не менее 4200 часов. Благодаря хорошо организованной системе практических занятий выпускники училища имели разностороннюю подготовку.

В целом образовательный курс в данном ремесленном училище был почти гимназический, исключая древние языки.

Учебная программа Кунгурского ремесленного училища имела и негативные стороны. Учебный план был перегружен

обязательными классными занятиями и работой в мастерских. Число недельных часов в первых трех классах составляло 49, а в четвертом – 33<sup>22</sup>. Ученики работали в мастерских по 10 часов в день, так что у них практически не оставалось времени на выполнение домашних заданий, что вело к отсеву учащихся. Основной причиной отчисления учеников была неуспеваемость. Например, с 1878 по 1887 гг. в училище поступили 177 человек, окончили только 36 (20 %), 116 учеников были отчислены по разным причинам, что составило 65 % общего контингента. Еще одной важной причиной отсева была высокая плата за обучение. Поэтому учащиеся из малообеспеченных семей нередко уходили из училища на заработки или на учебу к ремесленникам.

Тем же, кто окончил училище, присваивалось звание мастеров, химиков, а “отличникам” – техников.

К средним техническим училищам относилось горнозаводское отделение при Пермском реальном училище, которое было открыто в 1896 г. при участии изобретателя электросварки металлов Н.Г.Славянова. В составе учащихся преобладали дети городских сословий и крестьян. Из отчета директора училища М.М.Дмитриевского видно, что 50 % учащихся являлись жителями Пермской губернии<sup>23</sup>, возраст учащихся колебался от 21 до 22 лет, хотя были и отдельные ученики в возрасте 28 лет. Для училища была характерна хорошая организация учебного процесса. В практике горнозаводского отделения Пермского реального училища были широко распространены экскурсии учащихся на уральские заводы. Как правило, экскурсией руководили специалисты. После ее окончания каждый ученик выполнял практическую работу по технологии металлов<sup>24</sup>. Для учащихся 3-го класса план экскурсии усложнялся. В программу входили практические занятия на производстве. Каждый ученик обязательно проходил в течение месяца практику на одном из заводов и по окончании ее сдавал письменный отчет. Такая система учебных занятий способствовала высокому уровню подготовки специалистов. С 1893 по 1904 гг.

---

<sup>22</sup> Анопов И.А. Опыт систематического обозрения материалов к изучению современного состояния среднего и низшего технического образования в России. СПб., 1889. С.76.

<sup>23</sup> Пермские губернские ведомости. 1898. №254. С.8.

<sup>24</sup> ГАПО, ф. 185, оп.1, д. 181. №81,82 об.

горнозаводское отделение Пермского реального училища закончили 114 человек<sup>25</sup>.

В организации экскурсий существовали проблемы, связанные с их финансовым содержанием. Большую часть расходов по организации экскурсий взяло на себя училище, но тем не менее учащиеся, выезжая на экскурсию, обычно должны были иметь при себе от 10 до 15 р.<sup>26</sup> Однако далеко не каждая семья располагала такой денежной суммой. Отсутствие средств являлось одной из причин ухода учащихся из учебного заведения. Например, в 1897/98 уч. г. из 79 учащихся 12 человек выбыли по причине несостоятельности родителей<sup>27</sup>.

Источником содержания горнозаводского отделения училища в 1898 г. являлись следующие ассигнования:

- от Пермского городского общества 1500 р.,
- от губернского земства 3500 р.,
- от государственного казначейства 20847 р.

Кроме того, ежегодно жертвовал учебному заведению сумму в 1500 р. крупнейший пермский предприниматель И.И. Любимов. Министерство народного просвещения выделило 21000 р. взаимобразно. Всего смета училища составила 47357 р.<sup>28</sup>

Для горнозаводского отделения была характерна и хорошая организация учебно-воспитательного процесса.

Согласно опубликованным учебным отделом Министерства торговли и промышленности данным о состоянии к 1910 г. среднего и низшего профессионального образования в России, положение с учебными заведениями, готовившими мастеров, специалистов для горной промышленности Урала было неудовлетворительным. В России существовало только 2 средних горнопромышленных учебных заведения, расположенных на Урале: Уральское горное училище и горнозаводское отделение при Пермском реальном училище. Низших горнопромышленных школ насчитывалось 7. Такое

---

<sup>25</sup> Труды комиссии по народному образованию Пермского губернского земства. Пермь, 1906. Вып.11. С.82.

<sup>26</sup> Пермские губернские ведомости. 1898. №123. С.3.

<sup>27</sup> Пермские губернские ведомости. 1898. №254. С.41.

<sup>28</sup> ГАПО, ф.185, оп.1, д.181. №68 об.



количество учебных заведений не могло удовлетворить потребности региона.

Например, в Германии в конце XIX в. при численности населения в 3 раза меньшей, чем в России, было 3 горнотехнических академии, 14 средних горных школ и ряд политехнических училищ<sup>29</sup>.

Таким образом, развитие сети низших специальных учебных заведений в крае являлось одной из важнейших задач на рубеже XIX–XX вв.

### **Низшие учебные заведения Урала**

На V съезде уральских горнопромышленников, состоявшемся в июне 1896 г., был поставлен вопрос о необходимости создания в крае целой сети низших горнотехнических школ.

В данный период положение детей заводского населения было чрезвычайно сложным, вследствие огромного избытка рабочих рук, почти повсеместного сокращения рабочего времени до 4 часов, отсутствия вакантных рабочих мест для подростков до 15 лет. Дети в возрасте от 10 до 15 лет обычно не имели возможности ни работать, ни учиться, не имели понятия ни о каком ремесле. Поэтому в случае трудоустройства они являлись малопродуктивными рабочими. Низшие горнотехнические школы и должны были решить задачу практической подготовки молодежи к профессиональной деятельности, к самостоятельным занятиям ремесленничеством.

Создание сети низших горнотехнических школ требовало решения следующих вопросов:

- 1) учета местных условий;
- 2) широкого привлечения образованных людей к управлению школой;
- 3) изыскания денежных средств.

Одной из самых серьезных проблем была финансовая. Министерство народного просвещения не имело средств для открытия низших горнотехнических школ, а горнопромышленники Урала и без того несли большие расходы на образование, так как почти все заводы содержали за свой счет школы, находившиеся в

---

<sup>29</sup> Уральское горное обозрение. 1898. №12. С.5.

ведении Министерства народного просвещения. Поэтому горнопромышленники считали необходимым выделение государственных средств для открытия горнотехнических школ.

Однако правительство постоянно откладывало рассмотрение данного вопроса. Еще в 1900 г. промышленники Урала поставили перед правительством вопрос о необходимости создания двух типов низших горных школ, который так и остался открытым.

Между тем, чтобы показать значение, которое придавали горнозаводчики организации учебного дела на Урале, приведем выдержку из записки управляющего Катаво-Ивановским заводом, характеризующую отношение к этой проблеме большинства других крупных предпринимателей: "...принцип всеобщего обложения горнопромышленников на содержание горнотехнических школ, причем размер обложения должен быть выработан Съездом, естественно предполагает и заведование теми средствами, которые будут внесены горнопромышленниками. Надо думать, что едва ли кто согласится жертвовать деньги, не зная, каким образом и на что они будут употреблены..."<sup>30</sup>. В связи с вышеизложенным и на основании решений V, VI, VII съездов горнозаводчики Урала ходатайствовали перед императором Николаем I о следующем:

1) рассмотреть в ближайшую сессию совета по горнопромышленным делам проекты открытия низших горнотехнических школ на Урале;

2) разрешить открытие этих школ по заявлению заводоуправлений, с участием их в управлении школами;

3) принять на счет казны половину расходов, запланированных на содержание данных школ.

Итак, сочетание завода и школы являлось логическим и единственным выходом для подготовки старших мастеров, заведующих отдельными цехами или производствами, штейгеров, чертежников, мастеров и т.п.

Горнопромышленники на совещаниях и съездах постоянно обращались к проблеме открытия на Урале низших горнотехнических школ ремесленных учеников, подобно той, которая была организована в Москве на фабрике товарищества "Трехгорной

---

<sup>30</sup> Уральское горное обозрение. 1905. № 9. С.8.

мануфактуры братьев Прохоровых”. В этой школе ученики, работая в различных отделениях фабрики, ежедневно по вечерам проводили 4 часа в классах теоретического и графического обучения. Содержание и обучение ученики оплачивали работой на фабриках.

Учитывая этот опыт, на Урале планировалось в низших горнотехнических школах с 8 часов утра до половины первого дня заниматься теоретическим обучением, а во второй половине дня (с 2 до 6 часов) проходить практику на заводе. В этом случае не было необходимости открывать при низших горнотехнических школах собственные мастерские, что являлось крайне важным в условиях ограниченного бюджета.

За особое вознаграждение руководство практическими занятиями предполагалось возложить на мастеров и заведующих цехами.

Курс обучения был рассчитан на 3 года. Ниже представлена программа обучения в низших горнотехнических школах, предложенная инженером Н.Е. Катаевым (табл. 1)<sup>31</sup>.

Таблица 1

#### Программа обучения в низших горнотехнических школах

Предмет	Распределение количества часов по классам			Всего часов
	1-й	2-й	3-й	
1	2	3	4	5
Закон божий	2	1	1	4
Русский язык	3	3	3	9
Русская история	2	1	1	4
География общая и России	2	1	1	4
Арифметика	4	1	1	6
Геометрия и общие понятия по съемке	1	2	2	5
Строительное искусство	—	2	3	5
Сведения из физики, механики и химии	—	2	2	4

<sup>31</sup> Материалы к вопросу о низших горнотехнических учебных заведениях на Урале. СПб., 1905. С.9.

1	2	3	4	5
Минералогия	2	1	1	4
Горное искусство	—	2	2	4
Металлургия	—	2	2	4
Черчение	6	2	2	10
Каллиграфия	2	2	2	6
Итого	24	22	23	69

Инженером Н.Е. Катаевым был предложен также примерный штат горнотехнических школ (табл. 2)<sup>32</sup>.

Таблица 2

### Примерный штат низших горнотехнических школ

Наименование должности	Годовая заработная плата, р.
Инспектор школы с образованием не ниже среднетехнического	1400
Учитель-техник с образованием не ниже среднетехнического	1200
Преподаватели общеобразовательных предметов, имеющие право на преподавание в городских училищах	1000
Законоучители	150
Врач	150
Итого	3900

Кроме этого, предполагалось ежегодно расходовать на приобретение учебных пособий и информационных материалов 500 р., а затраты на содержание и ремонт здания должны были составить 6000 р.

Таким образом, Н.Е. Катаев считал, что смета окружных горнотехнических школ должна составлять не более 6000 р.

Специальная комиссия, рассматривая на VI съезде уральских горнопромышленников проект положения о низших

<sup>32</sup> Материалы к вопросу о низших горнотехнических учебных заведениях на Урале. СПб., 1905. С.11.

горнотехнических школах на Урале, предложила его принять с нижеследующими изменениями и дополнениями:

1) школы назвать низшими горнотехническими школами, исключив слово “окружные”. В этом случае их можно открывать и при одном заводе;

2) готовить в школах низших техников, которые могут приниматься на должности старших мастеров, заведующих отдельными цехами или производствами, штейгеров и т.д.;

3) для обучения ремесленным искусствам необходимо создать особые мастерские при школах, ввиду недостаточного числа свободных станков на большинстве уральских предприятий;

4) занятия учеников в мастерских должны четко соответствовать программе школ;

5) включить в программу школ курс строительного искусства<sup>33</sup>.

Что касается контингента учащихся, то планировалось принимать в первый класс лиц всех сословий и вероисповеданий в возрасте до 18 лет, с успехом окончивших полный курс учебного заведения не ниже двухклассного училища. Оплата за обучение в год определялась в сумме от 5 до 10 р., причем беднейшие ученики могли освобождаться от платы.

Проект “Положения о низших горнотехнических школах на Урале” после одобрения съездом уральских горнопромышленников был представлен на утверждение правительства, однако так и не был утвержден. В результате в начале XX в. в России различных профессиональных школ насчитывалось 3036, а горные школы среди них составляли только 0,29 %<sup>34</sup>.

Многие имевшиеся на Урале низшие горнотехнические школы испытывали трудности. Например, при Красноуфимском реальном училище действовали горнозаводское и сельскохозяйственное отделения с тремя низшими классами. Финансирование их было очень скудным. Казна выделяла 5405 р. и уездное земство – 15000 р., т.е. всего 20405 р.<sup>35</sup> Остаточный принцип финансирования, нехватка

---

<sup>33</sup> Материалы к вопросу о низших горнотехнических учебных заведениях на Урале. СПб., 1905. С.12.

<sup>34</sup> Нечаев Н.В. Указ. соч. С.105.

<sup>35</sup> Слудковская И.А. Начальные профессиональные школы на Урале во второй половине XIX в.// Развитие общего и профессионального образования на Урале. Пермь, 1981. С.52.

помещений и преподавательских кадров привели к передаче в 1896 г. горнозаводского отделения Пермскому реальному училищу.

Недостаток низших горнотехнических школ в какой-то мере компенсировался деятельностью в регионе технических классов.

Популярностью пользовались технические классы в Мотовилихе Пермской губернии, где был достаточно хорошо организован учебный процесс. В период с ноября по апрель 1910 г. в них обучалось более 100 человек<sup>36</sup>.

По социальному составу слушатели технических классов распределялись следующим образом (табл. 3)<sup>37</sup>.

Таблица 3

Социальный состав слушателей технических классов

Категории слушателей	Процент от общего количества
Лица, не работавшие на пермских пушечных заводах	6,25
Рабочие, знакомые с тепловой обработкой металлов	6,25
Рабочие механических цехов	87,5

Таким образом, большинство слушателей были тесно связаны с производством.

Что касается возраста, то слушателей в возрасте от 16 до 20 лет было 43,8 %, в возрасте от 20 до 35 лет – 25, а в возрасте от 25 до 35 лет – 31,2 %<sup>38</sup>.

Образовательный уровень слушателей технических классов отражен в табл. 4<sup>39</sup>.

---

<sup>36</sup> Записки Пермского отделения Императорского Русского Технического Общества. Пермь, 1911. Вып. 4. С.16.

<sup>37</sup> Отчет о деятельности технических классов за 1910/11 учебный год.// Записки Пермского отделения... С.16.

<sup>38</sup> Там же.

<sup>39</sup> Там же.

## Образовательный уровень слушателей технических классов

Вид оконченного учебного заведения	Процент от общего количества
Земская школа	43,80
Церковно-приходская школа	6,25
Министерское двухклассное училище	31,25
Городское училище	6,20
Самообразование	2,50

Согласно учебному плану, изучение теоретического курса начиналось в технических классах с физики. На уроках физики учащиеся знакомились со свойствами жидкости, газа, с понятиями теплоты, света, электричеством. Отсутствие специально оборудованного кабинета физики негативно отражалось на качестве обучения. В связи с этим руководство классов ввело в практику организацию практических занятий в физическом кабинете Екатерино-Петровского городского училища Перми. В 1910/11 уч. г. было проведено 4 выездных занятия. Несмотря на то что поездки в Пермь производились в основном в праздничные дни и за счет слушателей, пропусков этих занятий практически не было.

Значительное количество часов по учебному плану технических классов (40 часов) отводилось на изучение алгебры. На уроках давали понятие об алгебраическом выражении, изучали формулы и т.д.

На изучение курса механики отводилось 20 уроков. Преподаватели знакомили слушателей со свойствами пара, назначением паровых котлов, давали понятие о топливе, особенностях его видов, стоимости, изучали устройство и работу горизонтальных, вертикальных и наклонных типов паровых машин. Причем знания по курсу паровых котлов и машин легко усваивали рабочие, имеющие большой практический опыт, молодым слушателями данный курс давался нелегко.

На черчение отводилось 42 часа учебного плана. Ученики должны были самостоятельно выполнить 12 чертежей.

Предмет “Технология металлов” изучался по 27-часовой программе и включал в себя 2 части: в первой части изучались виды

металлов и способы их получения, а во второй – рассматривались способы обработки металлов в горячем состоянии.

Выпускные экзамены в 1910/11 уч. г. были проведены 6 мая 1911 г. В состав экзаменационной комиссии входили: представитель Министерства народного просвещения М.В.Симченков; преподаватель технических курсов, горный инженер Н.А. Микотин; кандидат естественных наук П.Г. Боголюбов; горные инженеры Н.П. Шушаков и Н.В. Попов.

Итоги аттестации выпускников технических классов представлены в табл. 5<sup>40</sup>.

Таблица 5

Итоги выпускных экзаменов слушателей технических классов в Мотовилихе в 1910/11 уч. г.

Фамилия	Предметы				
	Алгебра	Механика	Технология металлов	Физика	Черчение
Быков К.	3	3–	3	3	4
Быков С.	5–	4	4–	4	5–
Дмитриев А.	5	4	4	4	4
Забелин В.	4	3	4+	3	5
Зенков М.	3	3–	3	3	–
Иванцев Н.	3	2	3–	3–	4
Косиков А.	5–	3+	4–	4=	4
Лапин А.	5	3+	3	5–	4
Огарашев Н.	3	3	3+	4	3–
Палкин М.	3	4	3	3+	4
Плешков В.	–	4	3–	3–	3+
Постаногов Ф.	5	3	–	4	–
Поткин С.	3	3	–	3	–
Рудометов А.	5	3	3	3	3
Толенков Е.	5	4–	3	5	3+
Шабалин В.	3	4	4+	4	4+

<sup>40</sup> Записки Пермского отделения ...С.17–18.



Из табл. 5 видно, что в целом результаты экзаменов были удовлетворительными. Поставлена одна оценка “неудовлетворительно” слушателю Н. Иванцеву, показавшему крайне слабые знания по механике. Ряд слушателей (Ф.Постаногов, М. Зенков, В. Плешков), имея недостаточные знания по некоторым предметам, не явились на итоговую аттестацию. Аттестационная комиссия была удовлетворена результатами экзаменов.

Обучение в технических классах было платным. Слушатели в 1910/11 уч. г. внесли за обучение 83 р. 50 к. Данная сумма покрывала лишь небольшую часть сметы, так как расходы на содержание технических классов были значительно больше. Они включали в себя следующие статьи (табл.6).

Таблица 6

Расходы на содержание технических классов

Статья	Сумма, р.
Заработная плата преподавателям	275
Заработная плата сторожу	15
Коммунальные расходы	19
Канцелярские расходы	32
Итого	324

В связи с тем, что денег, вносимых за обучение, было недостаточно, средства на содержание классов выделяло Императорское русское техническое общество и владельцы заводов Мотовилихи, которые были заинтересованы в подготовке квалифицированных мастеров, прекрасно владеющих своим ремеслом, руководителях среднего звена для крупных и мелких предприятий и пр. Эту задачу и решали технические классы.

Классы, подобные тем, что работали в Мотовилихе, перед Первой мировой войной действовали также в Перми и других городах Урала.

Во второй половине XIX в. для России был характерен “железнодорожный бум”, вызванный быстрыми темпами развития промышленности, расширением межрегиональных экономических связей. Строительство железнодорожной линии Пермь–Екатеринбург, послужившей основой строительства Сибирской

железной дороги, способствовало открытию в Перми первого железнодорожного училища, относившегося к разряду низших технических учебных заведений. В училище готовили паровозных машинистов, дорожных мастеров и техников. В учебном плане, наряду с общеобразовательными, значительное место занимали специальные предметы: железнодорожное дело, механика, технология, телеграфия<sup>41</sup>. На практические занятия ежегодно (срок обучения 3 года) отводилось от 20 до 30 часов в неделю, в основном за счет сокращения теоретического курса. Это обусловило низкий уровень общего образования, так как часов на математику, физику было недостаточно, а изучение химии, иностранных языков и других дисциплин не планировалось. В то же время ремесленные занятия давали неплохую практическую подготовку. Ученики хорошо знали слесарное, столярное и токарное дело, занимались в паровозосборочном, вагонном, литейном цехах. Причем каждый ученик обязан был поработать во всех цехах.

В 1886 г. было принято новое “Положение о технических железнодорожных училищах”<sup>42</sup>. В этом документе сохранился трехлетний срок обучения с обязательным прохождением двухлетней практики после его окончания. Теоретические дисциплины были сведены до минимума и носили прикладной характер. Специальные предметы изучались во время экскурсий на заводы или в депо. Такой учебный план не позволял выпускникам продолжать обучение в высшей технической школе. Тем не менее желающих поступить в железнодорожное училище было много, причем отсеб был небольшой. Огромное количество желающих обучаться в училище позволяло проводить тщательный отбор, что в дальнейшем способствовало высокой успеваемости и посещаемости занятий. Например, в 1894 г. из 64 человек, подавших заявление, была принята половина, т.е. 32. Аттестат об окончании железнодорожного училища выпускники получали только после двухгодичной практики и при наличии положительной характеристики<sup>43</sup>.

Таким образом, технические училища, классы выпускали самые различные и хорошо подготовленные кадры для уральской

---

<sup>41</sup> Пермские губернские ведомости. 1896. №24. С.31.

<sup>42</sup> Полное собрание законов Российской империи: В 45 т., СПб., 1886. Т.6. С.144–147.

<sup>43</sup> Техническое образование. 1905. №5. С.68–69.

промышленности. Однако на рубеже XIX–XX вв. потребность в специалистах в регионе удовлетворялась плохо. Часть учащихся выбыла из учебных заведений, не закончив их. Одной из основных причин отсева являлась несостоятельность родителей, когда тяжелое семейное положение заставляло молодежь уходить на производство.

В исследуемый период в специалистах нуждалась не только крупная и мелкая промышленность, но и другие отрасли. Это стимулировало открытие на Урале в конце XIX в. новых специальных училищ: медицинских, художественных, сельскохозяйственных и т. д. Именно в этот период начала свою деятельность Екатеринбургская художественно-промышленная школа, в которой обучали столярному, чеканному и бронзолитейному делу. Обучение было рассчитано на 4 года и являлось бесплатным. От поступающих требовалось только умение читать, писать и знать четыре правила арифметики. Данная школа имела свои отличительные особенности: не давала никаких преимуществ по гражданской службе, отбыванию воинской повинности; в программе училища не планировалось ни одного общеобразовательного предмета. Несмотря на это популярность училища в регионе была очень высокой, что объяснялось потребностью Урала в специалистах подобного рода. Кроме того, отсутствие платы за обучение, возможность продолжить образование после начальной школы привлекали в Екатеринбургскую художественно-промышленную школу местное крестьянство. Источниками содержания школы были средства, выделенные Министерством финансов в сумме 60 тыс. р. на ее открытие, ежегодные ассигнования земства в размере 20 тыс. р. и 10 тыс. р., ассигнованные городским обществом и частными лицами на создание и содержание интерната<sup>44</sup>.

Еще одним специальным учебным заведением, пользовавшимся популярностью на Урале, была Земская ветеринарная фельдшерская школа, открытая в городе Перми в 1872 г. В уставе школы говорилось, что в нее принимаются лица в возрасте от 16 до 20 лет “всех сословий, преимущественно же крестьянского”<sup>45</sup>. Содержалась она исключительно за счет земских средств. В отличие от Екатеринбургской художественно-промышленной школы, в

---

<sup>44</sup> Пермские губернские ведомости. 1898. №247. С.23

<sup>45</sup> Сборник Пермского земства. 1872. №5. С.17.

ветеринарную фельдшерскую школу принимали только выпускников уездного училища или выдержавших предварительный экзамен. Срок обучения составлял 3 года. Первые два класса считались общеобразовательными и предусматривали теоретические занятия. В третьем классе главное внимание обращалось на практику.

Выпускники, выдержавшие экзамен, получали свидетельство о присвоении звания ветеринарного фельдшера и обязаны были “прослужить земству Пермской губернии не менее 1,5 года за каждый год учения”<sup>46</sup>.

Итак, во второй половине XIX – начале XX в. сеть профессиональных учебных заведений значительно расширилась, причем за счет не только технических школ, но и других специальных учебных заведений. Это, несомненно, оказало положительное влияние на повышение уровня образования в Уральском регионе.

---

<sup>46</sup> Сборник Пермского земства. 1872. №5. С.18–19.

## **Глава III. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ РЕМЕСЛЕННОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРАЛЕ**

### **Ремесленные классы**

В пореформенный период в экономике горнозаводского Урала возникла сложная ситуация. Перехода к новой рыночной экономике не смогли выдержать многие горнопромышленные предприятия. Одни из них закрывались, другие сокращали производство. Это привело к росту безработицы, социальным конфликтам.

В целях поддержки части населения региона, оказавшейся без средств к существованию, было необходимо создать новые условия хозяйственной деятельности с учетом местной специфики, привычек и навыков населения. Земство считало, что помощь горнозаводскому населению не должна носить благотворительный, временный характер, поэтому было принято решение, опираясь на знания, умения населения и богатства края, создать прочную экономическую основу деятельности.

Достигнуть намеченной цели можно было путем развития на Урале кустарной и легкой обрабатывающей промышленности. Земские учреждения разработали план экономической поддержки населения, в основу которого была положена совокупность целого ряда экономических мероприятий, предусматривавших техническую помощь кустарям, организацию мелкого кредита, содействие сбыту произведенной продукции и т. д. Политика местных органов власти, направленная на поддержку кустарных промыслов, мелкой обрабатывающей промышленности, поставила на повестку дня вопрос о ремесленном обучении. По положению 1872 г. при городских училищах, а также при двухклассных и одноклассных сельских училищах могли создаваться ремесленные классы для подготовки переплетчиков, токарей, столяров, слесарей и т.п.

Наибольшего развития на Урале ремесленные классы достигли в 70-е гг. XIX в. Например, в 1877 г. только Осинская земская управа открыла 11 ремесленных классов. В этом же году в Ирбите было создано специальное ремесленное училище, в которое принимали молодежь в возрасте от 13 до 18 лет. В училище было 3 отделения: столярно-шорное, кузнечно-слесарное, сапожно-башмачное. В

первый год его закончили 23 ученика: 9 сапожников, 10 слесарей и 4 столяра<sup>47</sup>.

В данный период в других уездах региона открывались в основном ремесленные классы при народных училищах. К 1883 г. в Пермской губернии при 643 училищах было учреждено 56 ремесленных классов<sup>48</sup>.

Однако в 1880-е гг. произошел некоторый спад в открытии ремесленных классов. Красноуфимское земское собрание отклонило предложение управы об открытии новых ремесленных классов, а Оханская земская управа сама предложила закрыть ремесленные классы в уезде. Основными причинами сокращения количества ремесленных классов являлись: плохая материальная оснащенность мастерских, отсутствие достаточного количества учеников, их постоянный отсев.

Тенденция к сокращению ремесленных классов имела место и в 90-е гг. XIX в. Из открытых в 1872–1890 гг. ремесленных классов в 1898 г. осталось 12, появилось же с 1880 по 1890 гг. только 6 классов. В 1879 г. ремесленные классы существовали при 32 училищах. В них обучалось 537 мальчиков, из которых завершили обучение только 218 человек, т.е. 40,7 %<sup>49</sup>.

Тем не менее некоторые ремесленные классы были хорошо известны на Урале. Например, ремесленный класс при Лобановской средней школе. Село Лобаново Буртымской волости Пермского уезда находилось в 18 верстах от города Перми. В 1895 г. местный священник, отец Троицкий, выступил с инициативой организации обучения школьников некоторым ремеслам и предложил помощь в обучении и обеспечении инструментами.

XXVI Пермское уездное земское собрание поддержало инициативу священника и приступило к сбору финансовых средств, необходимых на открытие и деятельность ремесленных классов. С 1 января 1896 г. до конца 1899 г. на содержание ремесленных классов поступило: от крестьян – 82 р.80 к., от уездного земства – 400 р.00 к., от Кустарно-промышленного банка – 75 р. 00 к., от Ремесленной

---

<sup>47</sup> Сборник Пермского земства: В 5 кн. Пермь, 1884. Кн.5. С.5.

<sup>48</sup> Там же. Кн.2. С.3.

<sup>49</sup> ГАПО, ф. 42, оп.1, д.148. №12.

управы – 35р. 00 к., было получено от продаж изделий – 228 р. 05 к., выручено от продажи материалов – 26 р. 70 к.

Всего доход ремесленных классов в селе Лобаново за 4 года составил 907 р. 55 к.<sup>50</sup> Расходы ремесленных классов за этот же период составили:

- приобретение инструмента – 93 р. 92 к.,
- приобретение мебели – 35 р. 75 к.,
- приобретение материалов – 290 р. 16 к.,
- аренда квартиры, оплата отопления – 164 р. 63 к.,
- заработная плата мастера – 381 р. 30 к.

Таким образом, перерасход по смете составил – 48 р.

Ремесленные классы вследствие несложной организации и небольшой стоимости содержания вполне удовлетворяли местное население. Численность учащихся постоянно росла (табл. 7).

Таблица 7

Сведения о численности учащихся

Лобановских ремесленных классов в 1896–1899 гг.

Учебный год	Количество учеников
1896	10
1896/97	13
1897/98	21
1898/99	24
Итого	68

Большинство учеников, овладев мастерством, открывали собственное дело, занимаясь малым предпринимательством. Их также охотно принимали на работу в частные ремесленные мастерские.

Пропусков занятий в ремесленных классах практически не было, что способствовало дальнейшему повышению качества обучения. Стремясь добиться высокой посещаемости занятий, особенно в период сильных морозов, отец Троицкий приспособил приходское здание под общежитие. Кроме того, с целью расширения знаний и умений учащихся он организовал беседы по пчеловодству, которые проводил местный дьякон, большой специалист в этой области.

<sup>50</sup> Сборник Пермского земства. Пермь, 1899. С.48.

В отличие от ремесленных школ, в ремесленных классах не читался теоретический курс. Здесь по программе были только учебно-практические занятия, на которых учащиеся знакомились со свойствами и назначением различных материалов.

В 1898 г. Пермское уездное земское собрание, считая негативным отсутствие теоретического курса, предложило заведующему мастерской составить примерную программу теоретических занятий. В программу обязательно должны были быть введены такие дисциплины, как черчение и рисование, что было крайне важно для обучения столярному и токарному делу.

Заботясь о престиже ремесленных классов, отец Троицкий обычно отказывался от однородных заказов, так как их выполнение отрицательно отражалось на проведении учебных занятий. Стоимость продукции, изготовленной учениками, колебалась от 25 к. до 12 р. Учащиеся изготавливали парты для училищ, стулья, этажерки, гардеробы, зимние рамы, шкафы, столы и др. Сделанные учениками вещи поступали на выставку кустарных изделий при Пермской земской управе, где они продавались. О качестве продукции свидетельствует следующий факт: летом 1898 г. на Оренбургской профессионально-педагогической выставке экспонаты учащихся ремесленных классов села Лобаново были удостоены похвального отзыва первого разряда<sup>51</sup>.

В 1899 г. практические навыки и знания учеников ремесленных классов в селе Лобаново проверяла особая экзаменационная комиссия в составе представителей земства, местного населения и экспертов по столярному и токарному ремеслу. Ученики показали очень хорошие знания на выпускных экзаменах. В 1910 г. деятельность ремесленных классов вновь проверяла специальная комиссия в составе: члена Пермской земской управы С.В. Иванова, делопроизводителя управы В.Н.Демидова, кустарного техника уездного земства, учителя-мастера Юговской мастерской. Ученики на экзамене выполняли задания по изготовлению кухонных столов, этажерок.

Несмотря на юный возраст учеников (от 13 до 16 лет), продукция, изготовленная ими, в основном была оценена на

---

<sup>51</sup> Сборник Пермского земства. Пермь, 1899. С.50.



“хорошо” и “отлично”, и только один ученик получил оценку “удовлетворительно”.

Из учеников клепально-кровельного дела комиссия особое внимание обратила на 14-летнего Василия Вяткина, который представил очень чисто выполненную печь. Экзаменационная комиссия пришла к выводу, что В.Вяткину необходимо выдать все инструменты, чтобы он мог заняться мастерством у себя дома, в деревне Мосе, где была большая потребность в подобных ремесленниках.

В целом качество обучения в ремесленных классах села Лобаново было признано удовлетворительным.

Таким образом, большой спрос на продукцию, производимую в ремесленных классах, требовал расширения производства. Однако в конце XIX – начале XX в. это было практически невозможно из-за отсутствия нормального, просторного помещения и недостаточного количества учебных часов.

Для Урала было характерно неравномерное распределение ремесленных классов. Например, в Пермской губернии они в основном находились в Красноуфимском и Осинском уездах. В Верхотурском, Оханском уездах ремесленных классов в 70–90-е гг. XIX в. не было. Позднее всех начало открывать ремесленные классы Шадринское земство. В начале 1896 г. в селе Бутлинском Шадринского уезда были открыты классы столярного ремесла. В этом же году появились ремесленные классы при Мехонском, Долматовском народных училищах и др. В ремесленных классах проходили обучение дети в основном местных крестьян, поэтому занятия приурочивались к окончанию сельскохозяйственных работ. Обычно учебный год начинался в середине сентября, а заканчивался в середине мая<sup>52</sup>.

Земства, открывая ремесленные классы, не могли выделить им достаточное количество финансовых средств. Большинство классов занимали тесные, плохо проветриваемые помещения, работали ученики на устаревшем оборудовании. Стремясь хоть немного улучшить свое материальное положение, многие ремесленные классы занимались продажей изделий учеников, что приводило к

---

<sup>52</sup> ГАПО, ф. 42, оп.1, д.322. №129, 129 об.

увеличению количества практических занятий. Это наносило ущерб общеобразовательной подготовке, которая была крайне важна ввиду низкого образовательного уровня населения региона. Кроме того, преподаватели ремесел часто были случайными людьми, плохо подготовленными в педагогическом и методическом отношении. Однообразные занятия утомляли учеников. В результате в большинстве ремесленных классов учащиеся плохо знали общеобразовательные предметы и получали недостаточные навыки в ремеслах.

### **Учебно-показательные ремесленные мастерские**

В начале XX в. более широкое распространение на Урале получили учебно-показательные ремесленные мастерские, призванные готовить ремесленников нового поколения, способных постоянно совершенствовать технику кустарного производства, готовить представителей малого бизнеса.

Главной целью учебно-показательных мастерских являлась практическая подготовка к самостоятельным занятиям ремесленничеством. В мастерских обучали ремеслам, которые были наиболее востребованы в данной местности, и потому выпускники имели большие перспективы в плане организации собственного дела.

Характерной особенностью деятельности учебно-показательных ремесленных мастерских на Урале было то, что их ставили в условия обычной кустарной мастерской на коммерческих началах. Тем самым местная администрация добивалась того, что учебно-показательные мастерские полностью отвечали своему назначению.

Газета “Пермская земская неделя” подчеркивала актуальность открытия учебно-показательных мастерских: “...только тогда кустарь перейдет к более совершенным, но и более дорогим станкам, инструментам и приспособлениям, когда он воочию убедится, что эти новые для него станки и инструменты сберегают и облегчают труд, улучшают качество изделий, убедится в увеличении спроса на его изделия даже при повышении цены. В мастерской кустарь и может увидеть работу новыми инструментами, может подсчитать стоимость

работы и сравнить эту работу с тем, что получилось в его мастерской”<sup>53</sup>.

В Пермском уезде накануне Первой мировой войны действовали 7 учебно-показательных ремесленных мастерских: Юговская, Курашимская, Кояновская, Сенькинская, Андрюковская, Пермская, Муллинская.

Большую известность не только в уезде, но и в губернии приобрела Пермская ремесленная учебно-показательная мастерская, открытая в октябре 1910 г. Мастерская была оборудована необходимыми инструментами, станками и приспособлениями на сумму 10448 р. 60 к.<sup>54</sup>

С момента открытия руководство мастерской постоянно заботилось об обновлении оборудования, приобретении новых станков, инструментов и пр. В 1913 г. мастерская пополнила набор слесарного инструмента метчиками для газовой трубы, приобрела дыродавительный пресс с ножницам для разрезания железа и пробивания дыр, американские спиральные сверла, войлочный круг для полировки латунных предметов и изделий, токарно-винторезный станок, специально предназначенный для выполнения тонких, точных работ, с автоматическими продольными и поперечными самоходами, болторезный станок для газовой и обыкновенной резьбы Витворта.

В этом же году значительные финансовые средства были вложены в техническое усовершенствование кузницы и нефтяной печи. Нефтяную печь, предназначенную для нагревания металлов и плавки меди в тиглях, во избежание растрескивания заключили в железный кожух и в железный бак установили насос для более удобной подачи нефти. Кузницу для улучшения вентиляции оборудовали железной вытяжной трубой.

Техническая реконструкция затронула и столярное отделение, в котором установили электродвигатель трехфазного тока мощностью в 2 лошадиных силы для приведения в действие пилы и токарных станков. Была оборудована также новая мастерская для никелирования.

---

<sup>53</sup> Пермская земская неделя. 1910. №2. С.26.

<sup>54</sup> Отчет Пермской ремесленной учебно-показательной мастерской. Пермь, 1913. С.1.

На наш взгляд, наиболее существенным приобретением Пермской ремесленной учебно-показательной мастерской в последний предвоенный год стала динамо-машина мощностью 20х30 вольт-ампер при 1900 оборотах. Электрический ток от динамо-машины поступал в изолированное от механических мастерских помещение, где располагались: распределительный щит, приборы для измерения силы и напряжения тока, а также никелевая ванна вместимостью 30 ведер. Раствор никелевой соды был составлен по новейшим данным заграничной фирмы Лангбейна.

Таким образом, на дополнительное оборудование в 1913 г. попечительским советом было израсходовано 1395 р. 89 к., из них на приобретение оборудования от разных фирм было потрачено 982 р. 48 к., а на изготовление оборудования учениками и мастерами данного учебного заведения – 413 р. 41 к. На 1 июля 1913 г. на балансе ремесленной мастерской числилось оборудования на сумму 11744 р. 49 к.<sup>55</sup>

Гордостью мастерской являлся музей, в котором особого внимания заслуживали витрины с торговыми сортами фасонного и листового железа, подаренного управляющим Чусовского завода Камского акционерного общества Н.С. Копыловым и управляющим Лысьвинским горным округом А.И. Онуфровичем. В музее также размещалась витрина с образцами древесных пород и фанер различной искусственной окраски, пожертвованная членом попечительского совета М.М. Гладышевым. Познавательный интерес имели витрины по литейному делу, выставка различного рода болтов, гаек, шайб, заклепок и пр.

Учебный год в ремесленной мастерской начинался в первых числах августа и заканчивался в конце мая.

В 1913 г. в мастерской было 3 класса. Занятия в первых двух классах делились на академические занятия и практические работы в мастерских. Ученики занимались 45 часов в неделю, в том числе 12 часов отводилось на теоретический курс, а 33 – на практические занятия. Теоретический курс включал в себя следующие предметы: рисование, черчение, технологию изучаемого ремесла и ремесленное счетоводство. Обычно учебные занятия начинались в 7 часов 30

---

<sup>55</sup> Отчет Пермской ремесленной учебно-показательной мастерской. Пермь, 1913. С.4.

минут и заканчивались в 17 часов 30 минут. Ученикам на завтрак отводилось 30 минут, а на обед – 2 часа.

В каждом из 3 классов было два отделения: слесарно-кузнечное и столярно-токарное. Практические занятия полностью соответствовали программе мастерской. Обучали ремеслам мастера и 2 вольнонаемных: слесарь и столяр.

Учащиеся слесарно-кузнечного отделения занимались сборкой и ремонтом разного рода машин, сельскохозяйственных рам, моторных лодок, двигателей внутреннего сгорания, арматуры паровых котлов, частей паровозов и т. д., а также по очереди работали в кузнице, осваивая приемы кузнечного ремесла.

В столярно-токарном отделении выполнялись работы по оборудованию мастерской, изготовлению деревянных частей сельскохозяйственных машин, мебели и т. д.

О высоком качестве обучения в Пермской ремесленной учебно-показательной мастерской свидетельствуют результаты первых выпускных экзаменов, состоявшихся 29 мая 1913 г. В состав экзаменационной комиссии входили: председатель попечительского совета А.П. Гаврилов, старший фабричный инспектор Пермской губернии Н.А. Губин, управляющий мастерской П.А. Кузьмин.

Выпускные работы оценивались особыми баллами (табл. 8).<sup>56</sup>

Таблица 8

Результаты первого выпускного экзамена

Пермской ремесленной учебно-показательной мастерской

Отделения	Баллы			Всего учащихся
	5	4	3	
Слесарно-кузнечное	4	8	4	16
Столярно-токарное	3	1	1	5
Итого	7	9	5	21

Таким образом, все учащиеся получили довольно высокие баллы и им были выданы свидетельства.

Что касается учеников двух первых классов, то попечительский совет в 1913 г. в память трехсотлетия царствующего Дома Романовых

---

<sup>56</sup> Отчет Пермской ремесленной учебно-показательной мастерской. Пермь, 1913. С.6.

освободил их от экзаменов с условием, что в следующем учебном году, наряду с испытаниями на знание ремесла, они будут сдавать также экзамен и по технологии.

Основное внимание попечительский совет уделял организации производства. О достаточно высоком уровне производства свидетельствуют нижеприведенные цифровые данные (табл. 9).

Таблица 9

Данные об уровне производства в мастерской

Статья	Сумма, р.
<i>Доходы</i>	
Изготовлено дополнительного оборудования для мастерской	413,41
Изготовлено продукции по частным заказам	1542,92
Разные готовые изделия, находящиеся на складе	35,00
Незаконченные изделия	410,00
Работы и изделия, оставленные для выставки	55,00
Итого	2456,33
<i>Расходы</i>	
Производственные затраты	
на содержание моторов и кузницы	135,34
на работы по дополнительному оборудованию	224,92
на выполнение заказов	695,57
Расходы на электроэнергию	153,06
Хозяйственные расходы	21,65
Заработная плата	
слесарю	237,60
столяру	351,98
временным рабочим	27,25
ученикам за работу во время летних каникул	56,60
Итого	1903,97

Из табл. 9 видно, что прибыль мастерской составила 552 р. 36 к.

Продукция, произведенная в мастерской, пользовалась огромным спросом, что подтверждается значительным количеством частных заказов, намного превышающих объем производства. Основными причинами большого спроса на продукцию ремесленной учебно-показательной мастерской являлись цена, которая была

несколько ниже рыночной стоимости, и отличное качество, делавшее товары высококонкурентными в условиях рыночной экономики.

Реализация товаров на рынке способствовала усилению материальной заинтересованности учащихся, стимулировала совершенствование мастерства и служила дополнительным источником финансирования мастерской.

Статистические материалы позволили проанализировать контингент Пермской ремесленной учебно-показательной мастерской. На 1 июля 1912 г. в данном учебном заведении обучалось 44 человека, в том числе на слесарно-кузнечном отделении – 34 человека, а на столярно-токарном – 10. Новый прием, проведенный 1 августа 1912 г., составил 33 человека, т.е. в начале 1912/13 уч. г. в мастерской обучалось 77 человек.

По сословному признаку ученики распределялись следующим образом (табл.10)<sup>57</sup>.

Таблица 10

Распределение учеников по сословному признаку

Сословие	1-й класс	2-й класс	3-й класс	Всего учащихся
Мещане	6	7	5	18
Потомственные дворяне	1	—	1	2
Канцелярские служащие	2	1	—	3
Крестьяне	12	6	6	24
Мастеровые	4	2	5	11
Солдатские дети	1	—	1	2
Итого	32	21	33	77

Из табл. 10 видно, что большая часть учеников происходила из крестьян и мещан, учеников в возрасте 14–15 лет было 50 %.

В табл. 11 представлено распределение учащихся по изучаемому ремеслу и возрасту<sup>58</sup>.

<sup>57</sup> Отчет Пермской ремесленной учебно-показательной мастерской. Пермь, 1913. С.9–10.

<sup>58</sup> Там же.

Распределение учащихся по изучаемому ремеслу и возрасту

Отделение	Возраст, лет							Всего учеников
	До 12	13	14	15	16	17	18	
Столярно-токарное	4	5	5	2	2	—	1	19
Слесарно-кузнечное	2	7	17	14	7	9	2	58
Итого	6	12	22	16	9	9	3	77

Большинство учеников до поступления в Пермскую ремесленную учебно-показательную мастерскую имели какое-либо начальное образование, что положительно отражалось на качестве обучения (табл. 12)<sup>59</sup>.

Таблица 12

Уровень предварительной подготовки учащихся  
Пермской ремесленной мастерской

Вид окончанного учебного заведения	Столярно-токарное отделение			Слесарно-кузнечное отделение		
	1-й класс	2-й класс	3-й класс	1-й класс	2-й класс	3-й класс
Курс двухклассного училища	—	—	—	3	2	2
Курс начальной школы	6	3	4	13	13	12
Неоконченный 1-й класс двухклассного училища	—	—	—	2	—	1
Церковно-приходская школа	2	2	—	4	1	3
Неоконченный полный курс	1	—	1	1	—	—
Итого	10	5	5	23	16	18

<sup>59</sup> Отчет Пермской ремесленной учебно-показательной мастерской. Пермь, 1913. С.11–12.



В то же время в мастерской, как и в других учебных заведениях, имел место отсев учащихся. В 1912/13 уч. г. отчислили из мастерской 16 человек, из них 2 ученика по постановлению попечительского совета, а 14 человек – по разным причинам. Это составило примерно 18 % от общего числа учащихся ремесленной мастерской.

Нижеприведенная таблица позволяет не только проследить количество выбывших учеников, но и дает нам сведения о причинах их отчисления (табл. 13)<sup>60</sup>.

Таблица 13

Сведения об отчислении учащихся из Пермской ремесленной учебно-показательной мастерской в 1912/13 уч. г.

Причины	Классы			Всего
	1-й	2-й	3-й	
<i>Столярно-токарное отделение</i>				
Поступили на работу в Мотовилихинский завод	—	1	—	1
Перешли в другое учебное заведение	1	1	—	2
Выбыли по болезни	1	—	—	1
Выбыли из-за неуспеваемости	1	—	—	1
Выбыли по неизвестным причинам	1	—	—	1
Итого	4	2	—	6
<i>Слесарно-кузнечное отделение</i>				
Поступили на работу в ремесленное отделение	—	—	1	1
Перешли в другое учебное заведение	1	—	—	1
Выбыли по семейным обстоятельствам	3	—	—	3
Отчислены по постановлению попечительского совета	—	1	1	2
Выбыли по неизвестным причинам	2	1	—	3
Итого	6	2	2	10

<sup>60</sup> Отчет Пермской ремесленной учебно-показательной мастерской. Пермь, 1913. С.9—10.

Из табл. 13 видно, что наибольшее количество выбывших являлись учениками 1-го класса ремесленной мастерской, так как большинство поступивших не представляли себе всю серьезность предстоящей учебы и оказались полностью неспособными к изучению ремесла.

Стремясь к повышению качества обучения, администрация ремесленной мастерской обращала особое внимание на пропуски занятий учащимися. Причины пропусков были как объективными, так и субъективными. Учащиеся, жившие далеко от мастерской, при отсутствии теплой одежды в зимнее время вынуждены были пропускать уроки. Много пропусков было и по болезни (табл. 14) <sup>61</sup>.

Таблица 14

Заболеваемость учащихся Пермской ремесленной  
учебно-показательной мастерской

Виды заболеваний	Прием врачом в мастерской			Прием на квартире врача	Всего
	1-й класс	2-й класс	3-й класс		
1	2	3	4	5	6
Ушибы	5	5	2	1	13
Раны	7	7	9	2	25
Ожоги	4	2	2	1	9
Болезни кожи	5	2	11	1	19
Болезни подкожных клеток	9	4	4	1	21
Болезни органов пищеварения	12	8	3	3	26
Болезни зубов	10	4	4	—	18
Болезни органов дыхания	15	5	13	1	34
Болезни глаз	1	5	4	1	11
Болезни носа	4	1	1	1	7
Болезни уха	2	—	—	1	3
Болезни сердца	—	—	2	—	2
Болезни желез	4	2	—	1	7
Ревматизм	—	2	1	1	4

<sup>61</sup> Отчет Пермской ремесленной учебно-показательной мастерской. Пермь, 1913. С.11.

1	2	3	4	5	6
Малокровие	5	—	3	—	8
Инфлюэнца	1	6	5	1	13
Нервные заболевания	3	1	—	1	5
Опухоли доброкачественные	—	1	—	—	1
Язва	—	1	—	—	1
Другие болезни	1	3	2	3	9
Итого	88	59	66	20	233
Обращались повторно	23			12	35

Таким образом, в 1912/13 уч. г. в мастерской было 233 случая обращения учащихся к врачу с разными заболеваниями. Что касается повторных обращений за медицинской помощью, то они регистрировались далеко не все.

Немало пропусков занятий было и по неуважительным причинам. Огромная воспитательная работа, проводимая с учащимися, способствовала постепенному сокращению пропусков, обычно к концу учебного года.

Главную роль в управлении мастерской играл попечительский совет. В 1912/13 уч. г. в его состав входили: фабричный инспектор Пермской губернии Н.А. Губин; гласный Пермской городской думы А.П. Гаврилов (он же председатель попечительского совета); директор Алексеевского реального училища Ф.Ф. Скурский; товарищ председателя Пермского биржевого комитета П.И. Королев; бухгалтер Пермской губернской земской управы Я.А. Соснин; председатель Пермской уездной земской управы А.М. Кирпищиков; земский гласный А.П. Квапишевский; член губернской земской управы, инженер-механик М.М. Гладышев; заведующий кустарным отделом губернского земства, инженер М.Ф. Кузнецов; управляющий мастерской П.А. Кузьмин.

Почетным смотрителем Пермской ремесленной учебно-показательной мастерской являлась гражданка Е.И. Любимова<sup>62</sup>.

Главная задача попечительного совета состояла в заботе об улучшении материального положения мастерской. Для решения этой задачи в 1911/12 уч. г. попечительский совет обратился с

<sup>62</sup> Отчет Пермской ремесленной учебно-показательной мастерской. Пермь, 1913. С. 14.

ходатайством к учебному отделу Министерства торговли и промышленности о назначении пособия из средств казны на содержание мастерской, которое впервые было удовлетворено в 1912/13 уч. г. Министерство выделило 3060 р., что позволило попечительскому совету выполнить почти все статьи сметы. По ходатайству опять же попечительского совета было увеличено постоянное ассигнование мастерской с 1000 до 2000 р. Пермским городским общественным управлением. Губернское и уездное земства выделили в 1912/13 уч. г. ремесленной мастерской пособия в прежних размерах: первое – 2140 р. и второе – 2000 р. Губернское земство в этом же учебном году дополнительно выделило единовременное пособие в размере 1000 р. на покрытие финансового дефицита, возникшего в предшествующие годы.

Анализ финансовых документов показал, что в случае сохранения установленных от учебного отдела Министерства торговли и промышленности и местных учреждений ассигнований бюджет ремесленной мастерской постепенно должен нормализоваться, за исключением 1913/14 уч.г., в смете на который был заложен значительный дефицит из-за необходимости крупных финансовых вложений на приобретение дополнительного оборудования и выплаты долгов за прежние годы.

Ниже приведена смета на содержание Пермской ремесленной учебно-показательной мастерской на 1913/14 уч. г. (табл. 15)<sup>63</sup>.

Таблица 15

Смета доходов и расходов Пермской ремесленной  
учебно-показательной мастерской на 1913/14 уч. г.

Наименование статей	Сумма, р.
1	2
Приход	
Пособия:	
от Министерства торговли и промышленности	3060,00
от Пермского городского общественного управления	2000,00
от губернского земства	2140,00
от уездного земства	2000,00

<sup>63</sup> Отчет Пермской ремесленной учебно-показательной мастерской. Пермь, 1913. С.30–32

Продолжение табл. 15

1	2
Выручка от продажи изделий, изготовленных в мастерской	1000,00
Получение долгов, накопившихся за прежние годы	1000,00
Пособие от губернского земства на покрытие дефицита прежних лет	1000,00
Проценты по текущему счету	75,00
Остаток кассы на 1 июля 1913 г.	1337,00
Ожидаемый дефицит	3460,00
Баланс	17072,43
Расход	
I. Заработная плата	
врачу мастерской	300,00
управляющему	1500,00
письмоводителю	300,00
мастерам отделений	1860,00
помощнику мастера столярно-токарного отделения	360,00
мастеру-токарю по материалу	480,00
дополнительно 3 мастерам за ведение отчетов	180,00
ученикам во время летних каникул	75,00
сторожам	432,00
Итого	5487,00
II. На оборудование мастерской по особой программе	3600,00
III. Затраты:	
на библиотеку и картины	500,00
приобретение материалов и пособий для практических и графических работ	100,00
содержание моторов	350,00
содержание кузницы	300,00
ремонт машин, станков и инструменты	150,00
приобретение материалов для работ слесарного, столярного и кузнечного отделений	500,00
Итого	1900,00
IV. Хозяйственные расходы:	
отопление	700,00
освещение	125,00
поддержание чистоты, ремонт и охрана здания	500,00

1	2
страхование зданий и машин	100,00
содержание телефона	60,00
разные мелкие непредвиденные расходы	106,00
канцелярские товары	150,00
Итого	1766,00
V. Особые расходы	
выдача наград и пособий	400,00
VI. Оплата долгов:	
разным частным лицам	419,36
возмещение взятых в долг капиталов	3500,00
Итого	3919,36
Баланс	17072,43

Кроме финансовых, попечительский совет решал также вопросы, касавшиеся повышения качества подготовки ремесленников, заинтересованности учащихся в производственном процессе, расширения их кругозора. С этой целью было принято решение в 1913/14 уч. г. открыть в мастерской специальную библиотеку и организовать чтения со световыми картинками. Данное мероприятие, по мнению попечительского совета, могло способствовать повышению образовательного уровня учащихся мастерской. Попечительский совет работал в тесном контакте с педагогическим коллективом, в который входили: управляющий мастерской, мастер по машинно-строительному делу П.А.Кузьмин, окончивший курс Кунгурского ремесленного училища в 1904 г.; врач, ординатор Александровской земской больницы М.А.Пономарев; мастера: пермский мещанин С.Г.Курочкин, служивший инструментальным мастером на механическом заводе братьев Каменских; сельский обыватель Юговского казенного завода К.Х.Самойловских, служивший также на заводе братьев Каменских; пермский мещанин Н.И.Куликов, работавший на механическом заводе И.И.Любимова. Педагогический коллектив стремился вовлекать учащихся мастерской в разные мероприятия, проходившие в России и регионе. В 1912–1913 гг. отмечались в стране такие события, как 100-летие Отечественной войны 1812 г. и 300-летие Дома Романовых. Вечер

памяти русских воинов, павших в войне 1812 г., проходил в городском театре.

21 февраля 1913 г. в Перми проходило празднование 300-летнего юбилея царствующего Дома Романовых. После торжественного собрания, проведенного в ремесленной мастерской, всем ученикам был предложен чай, а ученики старшего класса получили от городского управления билеты на посещение в городском театре оперного спектакля “Жизнь за царя”. Кроме того, учащиеся мастерской получили приглашения на показ кинематографических картин “300-летие Дома Романовых” и “Отечественная война”.

Администрация мастерской постоянно заботилась об улучшении качества изготавливаемых учащимися изделий, о росте их профессионального мастерства, делала заявки на участие в различных выставках кустарных изделий. Например, учащиеся мастерской изготовили витрину с мелкими слесарными изделиями и сверлильный станок на колонне (для приводного и ручного действия) для II-й Всероссийской кустарной выставки, проходившей в Санкт-Петербурге. Однако по решению губернского земства экспонаты учащихся были выставлены в Санкт-Петербурге вне конкурса, поэтому не получили официальной оценки.

Деятельность мастерской, несмотря на неплохое финансирование, была бы довольно сложной без помощи меценатов, которые постоянно материально поддерживали учебное заведение. В течение 1912/13 уч. г. в ремесленную мастерскую поступили от спонсоров следующие пожертвования:

1) от Камского акционерного общества через управляющего Н.С.Копылова – витрина с образцами торговых сортов фасонного железа;

2) от И.Г.Каменского через управляющего Суксунским имением А.Н.Ильина – 60 кулей древесного угля;

3) от Лысьвинского горного округа через управляющего А.И.Онуфриевича в дар училищу был передан альбом всех нормальных и бракованных сортов местного железа;

4) от М.М.Гладышева – альбом стильной мебели и т.д.

Таким образом, Пермская ремесленная учебно-показательная мастерская ежегодно по балансовому отчету имела прибыль в

размере от 800 до 1000 р., отличалась высоким качеством подготовки ремесленников; постоянно рос авторитет данного учебного заведения, развивалось производство.

В 1915 г. в ремесленной мастерской была введена новая отрасль производства – чугунолитейное дело, что привело к существенным дополнительным затратам, на оборудование мастерской и ее содержание. В связи с этим была значительно увеличена расходная часть бюджета ремесленной мастерской.

С прекращением деятельности многих уральских заводов земство разработало план мероприятий, направленных на поддержку и развитие ремесленничества в регионе. Подробные обоснования этих мероприятий, взаимная их связь и отношение к ним правительства, земства и местных организаций были детально разработаны в особой записке, представленной в конце февраля 1909 г. съезду деятелей по кустарной промышленности.

В записке земство обращалось к правительству с ходатайством об оказании помощи в реализации следующих направлений:

- совершенствования техники кустарных промыслов;
- открытия ряда учебно-показательных мастерских в наиболее крупных заводских селениях;
- создания штата земских специалистов по кустарным промыслам в составе 6 инженеров и 34 техников для руководства учебно-показательными мастерскими;
- организации строительства специальных складов сырья, орудий производства и изделий кустарей при соответствующих кооперативных организациях губернии<sup>64</sup>.

Осуществление данных мероприятий позволило бы ремесленникам Урала выполнять заказы морского и военного ведомства, а также переселенческого управления, что, с одной стороны, принесло бы значительную экономию казне, а с другой – обеспечило бы постепенный выход из кризисного состояния горнозаводского населения.

По плану предлагалось открыть при заводах 15 учебно-показательных мастерских, где будут не только обучать ремеслам, но

---

<sup>64</sup> Пермская земская неделя. 1910. №11. С.5.



также принимать и распределять между кустарями заказы и контролировать их выполнение.

Подобные мастерские планировалось открыть в ближайшее время на Кувинском, Озерском, Добрянском, Пожевском, Курашимском, Верхисетском, Саранинском, Шайтанском, Невьянском, Верхнетагильском, Уткинском, Сылвенском, Кыновском, Нижне- и Верхнесергинском, Суксунском, Каменском заводах. К 1910 г. большая часть этих заводов была закрыта, а на действующих значительно сокращено производство<sup>65</sup>. Для организации этих учебно-показательных мастерских земство стремилось добиться от правительства следующих ассигнований:

- на постройку зданий и их оборудование – 450000 р.,
- на ежегодное содержание в дополнение к местным средствам – 120000 р.,
- на образование оборотных капиталов с условием погашения через 20 лет – 300000 р.,
- на содержание инженеров и техников – 46800 р.,
- представление долгосрочной ссуды (на 13 лет) на строительство складов – 225000 р. и т.д.

Всего в записке Пермское земство просило помощи у правительства в виде долгосрочной ссуды на сумму 1 229 800 р.<sup>66</sup>

В качестве образца для организации деятельности планируемых мастерских были взяты ремесленные учебно-показательные мастерские, открытые в 1908 г. на Бисертском заводе Красноуфимского уезда и Ревдинском заводе Екатеринбургского уезда. Ремесленные мастерские имели столярное, слесарное и кузнечное производства.

Главная цель мастерских заключалась в обучении ремеслу детей заводских рабочих, а также ознакомлении кустарей с образцами вырабатываемых мастерской изделий, с новыми инструментами, станками, технологиями. Для решения этой задачи каждому кустарю предоставлялась возможность поработать в ремесленной мастерской. На мастерские местная администрация возложила также функции

---

<sup>65</sup> Пермская земская неделя. 1910. №11. С.6.

<sup>66</sup> Там же.

посредников по приему заказов и передаче их кустарям, контролеров качества готовой продукции.

Такие ремесленные мастерские размещались около заводов: Васильевского, Билимбаевского, Ново-Уткинского, Шайтанского и Сылвенского, производство которых за последнее время значительно сократилось. Поэтому эти учебные заведения имели большое значение для заводского населения, готовя детей рабочих для занятия кустарными промыслами. В них осуществлялась подготовка ремесленников, способных вести собственное дело, на что практически были не способны сами рабочие, в основном знакомые только с выделкой железа, чугунолитейным производством и горными работами. Навыками изготовления продукции, пользующейся спросом на рынке, они не владели.

Во главе мастерских стояли попечительские советы, в состав которых входили представители земства и местного населения. На попечительские советы были возложены следующие функции:

- наблюдение за производственными работами в ремесленных мастерских;
- утверждение программы занятий и правил поведения обучающихся;
- осуществление контроля за расходом имеющихся финансовых средств;
- определение размеров вознаграждений учащимся за выполнение работы;
- обеспечение трудоустройства выпускников, установление контактов с кооперативами;
- утверждение отчетов и смет.

На строительство нового деревянного здания для размещения Бисертской мастерской, ремонт здания, переданного под Ревдинскую мастерскую, и их оборудование губернским ведомством за 1907 – 1909 гг. было израсходовано 9146 р. 29 к., а на содержание этих мастерских – 8462 р. 06 к.<sup>67</sup>

В 1910 г. губернское собрание перечислило на их содержание 5469 р. и на приобретение оборудования – 2055р., т.е. всего 7524 р.<sup>68</sup>

---

<sup>67</sup> Пермская земская неделя. 1910. №32.С.30.

<sup>68</sup> Там же.

С 1 августа 1908 г. по 1 августа 1909 г. учениками Ревдинской мастерской было выполнено мелких заказов от частных лиц на сумму 2991 р. 13 к. В Бисертской мастерской за это же время было изготовлено инвентаря на 160 р. 96 к. и выполнено разных заказов на 575 р. 91 к.<sup>69</sup>

В 1908/09 уч. г. в мастерских обучалось 35 человек, в том числе 20 учеников было в Бисертской, а 15 – в Ревдинской. Учащиеся, кроме изучения программы, помогали мастерам в изготовлении продукции и самостоятельно выполняли разные мелкие заказы. Такая организация учебного процесса позволяла готовить высокопрофессиональных ремесленников, способных вести собственное дело.

Итак, по типу ремесленных мастерских Бисертского и Ревдинского заводов Пермское губернское земское собрание на последней сессии 1909 г. решило открыть учебно-показательную мастерскую с тремя отделениями (кузнечным, столярным и слесарным) на Кувинском заводе. Это было крайне необходимо в связи с прекращением деятельности чугуноплавильного Кувинского завода графа Строганова.

Коренное население, мастеровые (200 человек) остались практически без средств к существованию. Еще в начале XX в. все мастеровые завода были наделены графом Строгановым землей (по 6 десятин на взрослого работника). Всего передали мастеровым 2067 десятин земли. Однако в 1910 г. мастеровыми завода обрабатывалось только 200 десятин земли и 800 десятин покосов, так как большинство рабочих не имели средств на приобретение сельскохозяйственного инвентаря. В связи с закрытием завода они вынуждены были искать заработок на соседних предприятиях, но это было практически невозможно в условиях растущей безработицы.

На сессии было принято решение выделить на оборудование и содержание мастерской 2750 р. дополнительно к 300 р., ассигнованным уездным земством, обществом мастеровых из мирского капитала было передано учебному заведению 1112 р.<sup>70</sup>

В начале 1910 г. идею открытия мастерской поддержало и общество мастеровых.

---

<sup>69</sup> Пермская земская неделя. 1910. №32. С.31.

<sup>70</sup> Там же

После сессии губернского собрания на Кувинский завод Соликамской земской управой был прислан заведующий кустарным отделением для выяснения на месте вопросов о необходимости открытия ремесленной мастерской, условий ее организации, подготовке программы занятий. Одновременно с заведующим кустарным отделением прибыл также представитель земской управы. После совещания с уполномоченными от общества мастеровых лицами было разработано постановление, включающее в себя:

- 1) обоснование необходимости открытия на Кувинском заводе учебно-показательной мастерской;
- 2) передачу под мастерскую нового деревянного здания, построенного обществом семейных вечеров;
- 3) обращение к заводууправлению с просьбой о выделении пустующих помещений для размещения кузнечного и слесарного отделений.

Соликамское земское собрание поддержало данную инициативу и по решению Пермского губернского земского собрания во второй половине 1910 г. была открыта учебно-показательная ремесленная мастерская на Кувинском заводе.

В этом же году был поставлен вопрос об открытии учебно-показательной мастерской в Нижнем Тагиле. Главное управление поддержало идею и приняло решение передать управе 30 тыс. р. безвозвратно на оборудование учебной мастерской, а также принять участие в расходах на содержание мастерской в размере 3 тыс. р. ежегодно<sup>71</sup>.

Планировалось создать оборотный капитал в размере 20 тыс. р. Эти средства Главное управление планировало передать уездной управе в виде беспроцентной ссуды сроком на 20 лет с ежегодным погашением по 1 тыс. р. При этом уездная управа получила льготу по погашению ссуды, т.е. первый взнос можно было произвести через 2 года после получения ссуды.

15 августа 1910 г. по постановлению попечительского совета в здании Верхотурского земства были открыты учебно-показательные мастерские<sup>72</sup>.

---

<sup>71</sup> Пермская земская неделя. 1910. №15. С.18.

<sup>72</sup> Пермская земская неделя. 1910. №10. С. 45.

Кроме открытия новых учебных заведений, губернское собрание в 1910 г. выделило средства уже функционирующим ремесленным мастерским: Полазнинской – 300, Кояновской – 450, Курашимской – 150, Шалашинской – 600, Мытвинской – 720, Осинской – 1710, Ашанской – 500, Михайловской – 1000, Нижнесергинской – 150, Пермской – 1070 р.

Полазнинская ремесленная мастерская была открыта 7 декабря 1905 г. Первоначально в мастерской было организовано только столярное отделение. В 1908 г. в мастерской открыли еще одно отделение – сапожно-башмачное. В первые годы она существовала на пособие от Полазнинского общества (100 р.) и инвестиции от уездного и губернского земств. Суммы, выделяемые земством, ежегодно увеличивались. Так, в 1913 г. земством было выделено 1444 р., а в 1914 г. – 2280 р.

В 1913/14 уч. г. по решению земских учреждений началось строительство нового здания мастерской. На строительство было выделено 3080 р.: от отдела сельской экономии и сельскохозяйственной статистики – 1550 р., губернского земства – 980 р., уездной управы – 550 р.<sup>73</sup>

Таким образом, местные органы власти стремились материально поддержать ремесленную мастерскую, проявляли постоянную заботу об обновлении оборудования, приобретении новых инструментов, станков.

Несмотря на это результаты деятельности Полазнинской ремесленной мастерской были неудовлетворительными.

Кустарный техник Дмитриев, проверявший мастерскую, пришел к выводу о низком качестве подготовки ремесленников, поскольку большая часть учеников была не способна заниматься индивидуальным трудом, в лучшем случае их принимали на работу на завод. Выводы Дмитриева подтверждали высокий процент отсева учащихся. Например, в 1913/14 уч. г. в столярном отделении обучались 19 человек, из которых к концу учебного года выбыли 10, в сапожном – из 23 учеников осталось 14<sup>74</sup>. То есть более 50 % учащихся выбыли из ремесленной мастерской в течение учебного

---

<sup>73</sup> Отчет ремесленных и учебно-ремесленных мастерских Пермского земства за 1913 год. Пермь, 1914. С.29.

<sup>74</sup> Там же.С.30.

года. Все это привело к прекращению деятельности мастерской, о чем попечительский совет, содержащий мастерскую, уведомил уездную управу отношением от 11 июня 1914 г. за №132<sup>75</sup>.

В отличие от Полазнинской ремесленной мастерской, в Сенькинской столярно-ремесленной мастерской учебный процесс был хорошо организован. Мастерская находилась в селе Сенькинском при въезде со стороны Добрянского завода и размещалась в отдельном доме. С 1 февраля 1911 г. Сенькинская столярно-ремесленная мастерская была принята в введение земства.

Мастером с момента открытия данного учебного заведения был один из известных ремесленников-мебельщиков Юговского завода И.Д. Тебеньков, который и обеспечил высокий уровень профессиональной подготовки учеников.

В 1913 г. учебный год начался 15 сентября и завершился с наступлением весенних работ. Учебные занятия обычно начинались в 7 часов 30 минут утра и заканчивались в 6 часов вечера, на обед отводилось 2 часа. По воскресеньям и в праздничные дни занятия не проводились.

В 1913/14 уч. г. в Сенькинской столярно-ремесленной мастерской насчитывалось 12 учеников, в том числе: в 1-м классе – 3 человека; во 2-м классе – 1; в 3-м классе – 6; в 4-м классе – 2<sup>76</sup>.

Изделия учеников пользовались большим спросом и находили сбыт через кустарный склад. Доходы, полученные от продажи продукции, вполне оправдывали затраты на вознаграждение ученикам, материалы, перевозку и т. д.

В 1913/14 уч. г. особая комиссия в составе членов губернской управы И.П.Бобрина, В.П.Попова, техников губернского и уездного земств А.А.Дмитриева, П.М.Навазова принимала выпускные экзамены, которые сдавали 8 человек. Каждый ученик подготовил по 3 предмета мебели из художественных сортов дерева: дуба, грушевого дерева, красного дерева, сырой березы.

Ученики показали хорошие результаты, что подтверждает про-

---

<sup>75</sup> Отчет ремесленных и учебно-ремесленных мастерских Пермского земства за 1913 год. Пермь, 1914. С.30.

<sup>76</sup> Отчет ремесленных и учебно-ремесленных мастерских Пермского земства за 1914 год. Пермь, 1915. С.80.

токол комиссии от 6 июня 1914 г. (табл. 16)<sup>77</sup>.

Таблица 16

Экзаменационная ведомость учеников  
Сенькинской ремесленной мастерской за 1913/14 уч. г.

Ф.И.О.	Наименование изделий	Оценка
<i>1-й год обучения</i>		
Зобачев Илья Иванович	Табурет, стол кухонный, шкаф	5
Плюснин Сергей Дмитриевич	Табурет и стол кухонный	5
Плюснин Федор Васильевич	Табурет, тумба и стол кухонный	5
<i>2-й год обучения</i>		
Плюснин Федор Алексеевич	Комод и комод, грушевым деревом фанерованный	5
<i>3-й год обучения</i>		
Антипов Тихон Николаевич	Письменный стол дубовый, бюро, рабочий столик и тумба зеленая с птичьими глазками	5
Зуев Иван Васильевич	Комод дубовый, аптечный шкаф, белая тумба	5
Меркушев Ефим Михайлович	Стол дубовый, книжный шкаф, тумба	5
Никулин Петр Степанович	Тумба, письменный дубовый стол, дубовый буфет	5+
Никулин Степан Захарович	Этажерка из дуба и аптечный шкаф	5
Плюснин Василий Кузьмич	Аптечный шкаф, стол из сырой березы, круглый стол красного дерева и письменный стол неоконченный	5+
<i>4-й год обучения</i>		
Кожев Яков Иванович	Аптечный шкаф, рабочий стол и дубовый письменный стол	5+
Меркушев Алексей Данилович	Аптечка дубовая, тумба и комод красного дерева	5

<sup>77</sup> Отчет ремесленных и учебно-ремесленных мастерских Пермского земства за 1914 год. Пермь, 1915. С.82–83.

Таким образом, комиссия единогласно поставила всем ученикам “отлично”, выразила благодарность учителю И.Д.Тебенькову за успешное ведение дела по обучению подростков. Кроме того, комиссия рекомендовала выпускникам создать артель или малое предприятие по производству мебели и других изделий из дерева.

Такие же результаты показали ученики и в следующем учебном году. Мастеру И.Д. Тебенькову была выражена благодарность земским собранием.

Комиссия порекомендовала И.Д. Тебенькову в 1915/16 уч. г. привлечь на учебу в мастерскую увечных солдат, вернувшихся с фронта.

Наряду с Сенькинской, значительную роль на Урале в рассматриваемый период играли Курашимская и Юговская ремесленные мастерские.

В 1913/14 уч. г. в Курашимской ремесленной мастерской училось 20 человек, в том числе: в 1-м классе – 3, во 2-м классе – 7, в 3-м классе – 4, в 4-м классе – 6.

По предварительной подготовке учащиеся мастерской распределялись следующим образом: 1 человек окончил курс двухклассного училища, 14 – начальное училище, 3 – церковно-приходскую школу, 2 человека обучались в начальном училище, но не окончили его.

Все ученики являлись жителями либо Курашимского завода, либо соседних деревень (Платошино, Разсолино, Выселок).

Курашимская ремесленная мастерская по сравнению с другими подобными учебными заведениями имела хорошее, современное оборудование и в достаточном количестве, что подтверждают нижеприведенные данные<sup>78</sup>:

1) слесарное и токарное отделения: токарно-винторезный станок большой и малый, токарный станок по дереву, дыропробивной пресс, строгальный станок, рычажные ножницы, точило-камень, разметочная доска, тисы (13 шт.), пресс штамповальный, круговые ножницы, машина “Зик”, листогнутальный станок, набор слесарного инструмента;

---

<sup>78</sup> Отчет ремесленных и учебно-ремесленных мастерских Пермского земства за 1913 год. Пермь, 1914. С.103–104.



2) кузница: горны, наковальни, тисы;

3) классы: чертежные парты (15 шт.), классные доски (2 шт.), набор чертежных принадлежностей на 20 человек.

Программой преподавания в мастерской предусматривалось изготовление множества различных изделий.

В 1-м классе ученики под руководством учителя-мастера выпускали наиболее простую продукцию: утюги, столярные и слесарные молотки, столярные гребенки, слесарные угольники, гаечные ключи, нутромеры, крумциркули, железные линейки, циркули. Они выполняли и частные заказы на производство несложной продукции.

Во 2-м классе ученики производили более сложную продукцию, а именно: воронки, кружки из жести, самоварные трубы, медные кольца, центровые угольники, плоскогубцы, сахароколки, замки, а также нарезку и опиловку болтов и гаек. И наконец, в 3-м и 4-м классах их готовили к производству любого слесарно-токарного инструмента. Особым спросом у населения в начале XX в. пользовались зубья к боронам, молотилкам, сверла, резцы для токарного станка, ключи гаечные, ухваты, вилы, топоры, подковы, плуги, бороны и их части и т.д.

Кроме производственного обучения, программа мастерской включала в себя и теоретический курс, в котором ученики осваивали геометрическое, проекционное и техническое черчение, краткий курс геометрии, технологию металлов, арифметику.

1 июня 1914 г. состоялся первый выпуск. Экзаменационная комиссия в составе члена управы Д.В.Виноградова, кустарного техника А.А.Дмитриева и представителей от местного населения поставила всем выпускникам “отлично”. Выпускники показали не только высокий профессиональный уровень, но и хорошие теоретические знания, получили свидетельство об окончании мастерской и инструмент, необходимый для самостоятельного занятия ремеслом.

Высокий профессиональный уровень в данной ремесленной мастерской достигался тем, что на практику отводилось дополнительно больше часов, чем планировалось по программе.

В то же время имелись в организации и деятельности Курашимской ремесленной мастерской и проблемы. Во-первых, это

отсутствие кадров. В мастерской работал один человек, являвшийся одновременно и заведующим, и мастером, и преподавателем всех теоретических дисциплин. Совмещать эти функции было очень тяжело. Отсюда вытекала особая потребность в принятии на работу помощника мастера. Во-вторых, отсутствие свободных помещений. Наличие таких помещений позволило бы выпускникам некоторое время поработать в мастерских в качестве наемных рабочих с целью совершенствования мастерства. Впоследствии они могли самостоятельно заниматься ремесленничеством.

В 1914/15 уч. г., в связи с начавшейся Первой мировой войной, контингент учащихся сократился, но не на много, всего на 15%. 17 учеников Курашимской ремесленной мастерской распределялись по классам следующим образом: 1-й класс – 4, 2-й класс – 2, 3-й класс – 7, 4-й класс – 4 человека<sup>79</sup>.

Из 17 учеников 2 человека окончили двухклассное училище, 10 – начальное училище, 4 – церковно-приходскую школу. Только 1 человек из обучавшихся в мастерской в 1914/15 уч. г. не имел полного начального образования.

Как и в предыдущие годы, большинство учеников проживали на Курашимском заводе (10 человек из 17), остальные были из деревень Платошино, Разсолино, с хуторов и железнодорожной станции Вознесенской.

В начале учебного года в ремесленной мастерской был установлен нефтяной двигатель с потолочными приводами к станкам. Благодаря данному приобретению расширилась сфера деятельности учащихся и значительно выросли доходы учебного заведения.

В сентябре 1914 г. мастерская получила военный заказ на части снарядов и на некоторые слесарно-кузнечные работы для Мотовилихинского завода. Несмотря на эти заказы, нефтяной двигатель работал не на полную мощность. Для полной его загрузки мастерской необходимо было дополнительно приобрести 2 токарных станка. Однако это было невозможно из-за недостатка финансовых средств.

---

<sup>79</sup> Отчет ремесленных и учебно-ремесленных мастерских Пермского земства за 1914 год. Пермь, 1915. С.21.

Рентабельной оказалась Юговская учебно-ремесленная мастерская, которая пользовалась большой популярностью у населения региона в предвоенный период и начале войны.

В 1913/14 уч. г. примерно наполовину обновился состав служащих мастерской. Так, 1 ноября 1913 г. на должность заведующего мастерской был принят инженер-технолог Д.Т.Виноградов, окончивший в этом же году Харьковский технологический институт, 1 августа 1913 г. на должность учителя-мастера столярного ремесла – Е.Г.Барашков. Примерно в это же время поступил на службу в мастерскую учитель-мастер слесарного ремесла П.Г.Антипов. Остальные мастера: кузнец Д.Г.Барашков, резчики по дереву В.П.Арапов, В.М.Мелентьев уже несколько лет работали в мастерской<sup>80</sup>.

В начале учебного года в мастерской насчитывалось 29 учеников, в том числе в слесарном отделении – 15 человек, а в столярно-кузнечном – 14. Из них 7 человек учились в выпускном, третьем, классе.

Как и в других мастерских, в Юговской учебно-ремесленной мастерской в течение учебного года имел место отсев учащихся, в основном по уважительным причинам: болезни, смерти, семейным обстоятельствам. По объективным причинам контингент учащихся сократился на 4 человека. Причем один ученик был исключен из мастерской за плохое поведение. С учетом того, что в январе 1914 г. на учебу был принят дополнительно 1 человек, к концу 1913/14 уч. г. в мастерской обучалось 25 учеников.

Практически всю первую половину учебного года учащиеся занимались исключительно изучением программы по ремеслу под руководством мастеров. С приходом на должность заведующего мастерской Д.Т.Виноградова ученики, наряду с изучением ремесла, ежедневно стали заниматься и теоретическими предметами: геометрией, черчением, техническим черчением, арифметикой. С января 1914 г. впервые в мастерской было введено рисование; уроки по этому предмету давал художник М.В.Модестов.

Ученики слесарного отделения изготовили в 1913/14 уч. г. продукции на сумму 587 р. 13 к. Из них было продано на рынке и

---

<sup>80</sup> Отчет ремесленных и учебно-ремесленных мастерских Пермского земства за 1913 год. Пермь, 1914. С.123.

выполнено по частным заказам продукции на сумму 221 р. 27 к. Однако большая часть готовой продукции, оцененная в 365 р. 86 к., осталась на складе в мастерской. Стоимость продукции, изготовленной учениками столярно-кузнечного отделения, составила 742 р. 10 к. Основная часть продукции была произведена по заказу управы, поэтому ее отправили на кустарный склад в Пермь. Продукции, произведенной учащимися, в мастерской осталось на сумму 338 р.<sup>81</sup>

Для Юговской учебно-ремесленной мастерской была характерна практика поездок мастеров в другие города России с целью знакомства с ремесленниками, кустарями других земств. Например, во время летних каникул в 1914 г. учителя-мастера П.Г.Антипов и Е.Г.Барашков побывали в Москве на ремесленной выставке, кустарном складе Московского земства и посетили ряд учебных ремесленных мастерских.

В 1914 г., несмотря на начавшуюся войну, количество учащихся Юговской мастерской не уменьшилось. На начало 1914/15 уч. г. в мастерской обучалось 34 человека, из которых к концу года осталось 28<sup>82</sup>.

Из 28 человек, обучавшихся в ремесленной мастерской, 11 являлись сыновьями обывателей Юговского завода, а 17 проживали в других волостях. Из местных жителей 6 учеников получали пособие от земства в размере 3 р., а 15 человек, родители которых проживали в других волостях, – по 6 р.

В военный период в столярно-кузнечном отделении выполнялись в основном военные заказы: снаряженные ящики для упаковки гранат, кавалерийские тележки для походных кухонь, железные крышки для кавалерийских картонных двуколок, табуретки, ширмы, столики для госпиталей. Всего в 1915/16 уч. г. военных заказов было выполнено на 13628 р. 07 к.

Несколько выделялась из действующих на Урале учебно-показательных ремесленных мастерских Андрюковская передвижная мастерская по плетению изделий из бересты и лыка. Она была

---

<sup>81</sup> Отчет ремесленных и учебно-ремесленных мастерских Пермского земства за 1913 год. Пермь, 1914. С.125.

<sup>82</sup> Отчет ремесленных и учебно-ремесленных мастерских Пермского земства за 1914 год. Пермь, 1915. С. 40–41.

открыта по ходатайству крестьян в Чусовской волости. Занятия в мастерской начались в середине января 1914 г. после приезда из Верхотурского уезда приглашенного мастера А.Ф.Рублева, уроженца Вятской губернии.

Плетеные мелкие изделия имели большой спрос у местного населения. В связи с этим учительницы Андрюковской церковно-приходской школы обратились к управе с просьбой о введении в учебную программу школы обучения данному ремеслу. Их инициатива была поддержана, и мастер А.Ф.Рублев в свободное от учебных занятий в мастерской время проводил обучение детей плетению в церковно-приходской школе.

Первоначально в Андрюковской передвижной мастерской обучалось 5 человек, а затем численность учащихся выросла до 23<sup>83</sup>. Обучение ремеслу начинали с изготовления простых изделий: плели корзинки, коробки, портсигары. За проданные изделия ученики получали деньги, что способствовало повышению их интереса к освоению ремесла. Лучшая продукция поступала на кустарный склад в Пермь, где находила быстрый сбыт. За 6 месяцев в мастерской было изготовлено продукции на 45 р. 65 к.<sup>84</sup>

Таким образом, перед началом Первой мировой войны в Пермской губернии, одной из крупнейших на Урале, действовало 35 учебно-показательных мастерских, которые размещались по уездам следующим образом (табл. 17)<sup>85</sup>.

Таблица 17

Распределение ремесленных мастерских по уездам

Уезды	Учебно-показательные мастерские
1	2
Верхотурский	Нижнетагильская Турьинско-Руднинская Верхнесалдинская; Борисовская Меркушинская

<sup>83</sup> Отчеты ремесленных и учебно-ремесленных мастерских Пермского земства за 1913 год. Пермь, 1914. С.7.

<sup>84</sup> Там же.

<sup>85</sup> Подсчитано по: Доклады Пермской губернской земской управы Пермскому губернскому земскому собранию 45-й очередной сессии. Пермь, 1914. С.118–133.

1	2
Екатеринбургский	Черемисская
	Ревдинская
	Мраморская
	Верхнеуфалейская
	Камышловская
Красноуфимский	Иргинская
	Бисертская
	Верхнесергинская
	Молебская
Кунгурский	Кыновская
	Ассовская
	Зуевская
	Осинская
Оханский	Очерская
	Мытвинская
	Сивинская
	Частинская
	Ножевская
	Учебная мастерская в селе Казанке
	Шалашинская
Пермский	Юговская
	Курашимская
	Кояновская
	Сенькинская
	Андрюковская
	Пермская
	Муллинская
Соликамский	Кувинская
	Гончарная мастерская в деревне Анкушине

### Женское ремесленное образование на Урале

В конце XIX в. на Урале получило распространение женское ремесленное образование. Официальная политика правительства в области народного образования не предусматривала профессиональной подготовки женщин. Однако эволюция

капиталистических отношений способствовала вовлечению женщин в производство, что подталкивало местные власти к открытию специальных учебных заведений. На Урале появились школы с общеобразовательным курсом (равным начальной школе) и с обучением рукоделию.

Инициатором открытия женской ремесленной школы рукоделия в Кунгуре стал А.С.Губкин. Школа была создана во второй половине XIX в. на базе приюта, основанного А.С.Губкиным еще в 1871 г., с целью обучения ремеслу сирот и девочек из бедных семей. Содержалось данное учебное заведение исключительно на средства учредителя. Ежегодно в школе воспитывалось около 70 пансионеров и столько же приходящих девочек. Ученицы, наряду с уроками рукоделия, получали хорошие теоретические знания. Занятия проходили в большом, просторном здании, на строительство и содержание которого предприниматель А.С. Губкин выделил 500 тыс. р. серебром<sup>86</sup>.

Подобные инициативы имели место и в других городах Урала. Так, в 1899 г. в Екатеринбурге была открыта первая женская ремесленная школа. В ней обучали ручному труду девушек из бедных семей.

В школьную программу входили следующие предметы: рукоделие (вязание, шитье); переплетное мастерство; кулинарное искусство; прачечное дело; роспись по дереву, фарфору, шелку; огородничество и садоводство; домоводство.

Одной из важнейших задач школы являлось повышение образовательного и культурного уровня девушек, расширение их кругозора путем бесед, чтения художественной литературы, выполнения письменных работ.

Ремесленная школа для девушек в Екатеринбурге была учреждена на частные средства М.Я.Алексеевой. В отличие от А.С.Губкина, она сильно рисковала, открывая школу, так как имела небольшой доход. Поэтому устав школы, кроме средств, поступающих от учредительницы, включал и другие статьи, необходимые для содержания и функционирования учебного заведения. К ним относились:

---

<sup>86</sup> Всемирная иллюстрация. 1877. №474. С.70.

- выручка от продажи произведенной ученицами продукции;
- пожертвования от частных лиц;
- сборы от спектаклей, концертов;
- ежемесячная плата за обучение в размере 2 р., установленная для состоятельных учениц, и др.

Таким образом, средства на открытие и деятельность ремесленных школ жертвовали не только крупные предприниматели, но и представители среднего слоя.

В некоторых женских ремесленных учебных заведениях, кроме рукоделия, девочки обучались тканью ковров, сарпинки. Ткацкие классы были открыты при Кашкинском женском училище Кунгурского уезда, Рождественском училище Оханского уезда и др. В основном женские ремесленные мастерские появлялись в тех уездах, где мужская часть населения работала на заводах.

Местные власти в подготовке вышивальщиц, портних, кружевниц, ткачих видели выход из тяжелого экономического положения уральского населения и всячески поддерживали “примитивное ремесленничество”. Однако среди представителей власти была и другая точка зрения. Например, представитель Пермского уездного земства, гласный Грибель считал, что ремесленные классы носят случайный характер, а отсутствие единой программы и должной организации снижает уровень подготовки<sup>87</sup>.

### **Система подготовки кадров в частных ремесленных мастерских Урала**

Ремесленники Уральского региона проявляли постоянную заботу о развитии кустарных промыслов.

В марте 1897 г. от пермских ремесленников в управу поступило следующее заявление: “За последнее время у нас в г. Перми стал чувствоваться ужасный недостаток в хороших опытных подмастерьях, так что мы вынуждены бываем в силу необходимости заимствоваться и привозить из других городов, что сопряжено, конечно, с расходами, да иногда даже при самых невыгодных для нас

---

<sup>87</sup> Пермские губернские ведомости. 1898. №217. С.14.



условиях. У нас же в Перми подмастерьев не прибавляется, а, наоборот, год от года убавляется.

Недостаток этот объясняется тем, что наши городские учреждения как-то: ремесленная и городская управы, да и вообще городские учреждения, заботящиеся о делах благотворительности, не хотят иметь никакого участия в делах развития ремесленного ученичества; да и сами по себе наши ремесленники вообще избегают брать учеников, так как это сопряжено с разными неудобствами и неприятностями. Те подмастерья, с которыми приходится иметь дело в настоящее время, народ безнравственный и знает себе цену, а более порядочные подмастерья ценят себя на вес золота.

Очевидно, приходится убедиться, что настало время принять какие-либо меры к поддержанию ремесленного ученичества. Вследствие чего мы и вынуждены просить Ремесленную управу выставить эти нужды на обсуждение ремесленного схода”<sup>88</sup>.

На заседании Ремесленной управы рассматривался данный вопрос. Было предложено в Перми и губернии развивать ученичество, а также отмечено, что в 1894 г. на 518 мастеров приходилось 117 учеников<sup>89</sup>. В целях расширения ученичества было решено бездомных детей, детей из приюта пристраивать на учебу к мастерам-ремесленникам. В течение первых двух лет учебы Ремесленная управа должна оказывать помощь мастерам по оплате ученикам. Эта плата включала одежду, обувь, белье, а также расходы на содержание ученика в размере 1 р. в месяц. Кроме этого, предполагалось выдавать пособие мастерам, которые имеют таких учеников. Всего требовалось передать в ученический фонд поддержки ремесленников, имеющих учеников, 500 р. Однако этих средств изыскать не удалось<sup>90</sup>.

Для решения данного вопроса была создана специальная комиссия, которая обратила внимание на то, что только в Перми в 1897 г. в 109 частных ремесленных мастерских обучалось 137 учеников и 91 ученица. По числу малолетних учеников на первом месте находилось 19 модных мастерских с 47 ученицами; 10 чулочных с 18 ученицами, 4 шляпных с 10 ученицами; 5 переплетных

---

<sup>88</sup> Малолетние ремесленные ученики в Перми// Жизнь. 1890. №6. С.359–377.

<sup>89</sup> Там же. С.361.

<sup>90</sup> Там же.

с 16 ученицами; 6 слесарных с 17 учениками; 4 обойных с 10 учениками<sup>91</sup>.

Анализ материалов, полученных специальной комиссией, показал, что сначала ученик был “на побегушках”, затем его постепенно обучали ремеслу, а во время учебы хозяин ремесленной мастерской присваивал себе результаты труда. Между учеником и мастером обычно отсутствовал контакт, была характерна высокая степень эксплуатации учеников. Половина учеников жила у мастера-ремесленника несколько лет (табл. 18)<sup>92</sup>.

Таблица 18

Продолжительность обучения у мастеров-ремесленников в  
Пермской губернии в 1897 г.

Количество учеников	Процент от общего числа	Продолжительность обучения
133	58,03	До 1 года
33	14,53	От 1 года до 1,5 лет
32	14,09	2 года
17	7,49	3 года
12	5,28	4 года
1	0,58	6 лет

Итак, 42 % учеников проходили обучение в одной мастерской от 1 года до 5 лет. Между тем они приобретали квалификацию, усваивали мастерство за несколько месяцев, все остальное время они практически бесплатно работали на хозяина-ремесленника, при этом продолжительность рабочего дня у учеников была больше, чем у взрослых, что подтверждают данные, представленные в табл.19<sup>93</sup>.

В среднем продолжительность рабочего дня в ремесленных мастерских Перми составляла около 13,5 ч. В некоторых мастерских работа продолжалась и в праздники (около 20% мастерских работали в праздничные дни).

<sup>91</sup> Малолетние ремесленные ученики в Перми// Жизнь. 1890. №6. С.362.

<sup>92</sup> Составлено по: Малолетние ремесленные ученики в Перми//Жизнь. 1890. №6.

<sup>93</sup> Составлено по: Малолетние ремесленные ученики в Перми// Жизнь. 1890. №6.

Таблица 19

Продолжительность рабочего времени в частных ремесленных мастерских Перми в 1897 г.

Общее количество мастерских	Продолжительность рабочего дня, ч								
	18	17	16	15	14	13	12	11	10
2	—	—	—	—	—	—	1	—	1
10	—	—	—	—	—	4	5	—	1
29	—	—	—	3	11	2	13	—	—
20	—	—	—	4	4	11	1	—	—
27	—	—	1	11	13	2	—	—	—
13	1	1	3	5	3	—	—	—	—
5	—	2	3	—	—	—	—	—	—
Итого	1	3	7	23	31	18	20	—	2

Большая часть учеников и учениц в частных ремесленных мастерских были в возрасте от 13 до 16 лет (табл.20)<sup>94</sup>.

Таблица 20

Распределение учеников в частных ремесленных мастерских Перми по возрасту в 1897 г.

Ученики	Возраст, лет													Итого
	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
Мальчики	2	5	6	27	20	32	16	20	9	2	1	—	—	137
Девочки	—	—	8	18	32	13	8	5	—	1	1	1	1	91
Всего	2	5	14	45	52	45	24	25	9	3	2	1	1	228

Не получая ничего за работу, многие ученики проживали в ужасных условиях. Например, специальная комиссия Ремесленной управы обнаружила, что в мастерской жестянщика Якушевского воздух в помещении, где жили ученики, был пропитан резким запахом кислот. В результате этого 3 ученика из 6 получили серьезные заболевания легких. Подобные условия имели место в мастерских слесарей Мельникова, Симановского, Климовского, столяра Зайнуллина и др.

<sup>94</sup> Малолетние ремесленные ученики в Перми //Жизнь. 1890. №6. С.364.

Многие ученики страдали и от недоедания, поскольку мастера обычно тратили в месяц на питание не более 2 р.<sup>95</sup>

В то же время, в отличие от мастеров-ремесленников, почти все ученики имели начальное образование. Из 137 учеников 106 (77,77%) были грамотными, малограмотных насчитывалось 13 (9,4 %), а неграмотных – только 18 (12,82 %). Из 91 ученицы грамотными были 81 (89,01 %), малограмотными – 2 (2,2 %) и неграмотными – 8 (79 %)<sup>96</sup>.

Таким образом, тяжелое положение учеников ремесленников в Пермской губернии и в целом в регионе негативно отразилось на формировании нового поколения ремесленников и требовало от Ремесленной управы принятия мер, направленных на улучшение условий проживания и обучения молодежи в частных ремесленных мастерских.

С этой целью управа предложила:

- 1) запретить ученикам в мастерских хозяина-ремесленника работать по воскресеньям и в праздничные дни;
- 2) не позволять мастерам произвольно увеличивать продолжительность рабочего времени, а ограничить его 8 часами;
- 3) членам Ремесленной управы проводить регулярные проверки помещений, в которых проживают ученики;
- 4) открывать повсеместно ремесленные школы, в которых ежедневные занятия не будут превышать 7 часов;
- 5) для повышения образовательного уровня учредить для учеников бесплатную библиотеку;
- 6) устраивать бесплатные воскресные и праздничные чтения для учеников и учениц, при этом обязав хозяев-ремесленников постоянно информировать учеников об этих чтениях;
- 7) устраивать для учеников ремесленников музыкальные вечера и праздники с развлечениями.

Однако данные мероприятия, за исключением открытия ремесленных классов, не нашли применения на практике. Положение учеников в частных ремесленных мастерских продолжало оставаться крайне тяжелым.

---

<sup>95</sup> Малолетние ремесленные ученики в Перми// Жизнь. 1890. №6. С.366.

<sup>96</sup> Там же.

## Заключение

В связи с развитием промышленности на Урале возникла необходимость в открытии специальных учебных заведений. Экономические подъемы и спады отражались на состоянии училищ: сокращались ассигнования, уменьшалась численность учащихся и т.д.

Эволюция капиталистических отношений во второй половине XIX в. способствовала росту сети низших профессиональных учебных заведений различных профилей.

Низшие профессиональные учебные заведения Министерства народного просвещения в конце XIX в. были трех типов:

- 1) ремесленные училища нормального типа, или низшие ремесленные училища;
- 2) школы ремесленных учеников;
- 3) низшие ремесленные школы.

Все названные типы получили распространение в Уральском регионе в рассматриваемый период. Открывая ремесленные учебные заведения, местные органы власти стремились учитывать традиции развития кустарных промыслов, своеобразие местности, этнографические особенности отдельных областей. Это приводило к положительным результатам, так как многие ремесленные учебные заведения завоевали высокий авторитет у местного населения. Качество обучения во многом зависело от педагогических кадров. Проблема педагогических кадров стала решаться после издания в 1897 г. “Высочайшего повеления” о временном замещении должностей инспекторов, преподавателей специальных дисциплин и руководителей практических работ в ремесленных училищах и школах ремесленных учеников лицами, хотя и не получившими среднего специального образования, но по своим техническим знаниям и педагогическому опыту способными занимать эти должности.

Итак, на рубеже XIX – XX вв. ремесленничество играло огромную роль в экономике России и ее регионов.

На современном этапе, в связи с переходом к рыночной экономике, интерес к ремесленничеству значительно возрос. Опыт экономического развития западноевропейских стран показал, что

ремесленничество является необходимым сектором любой хозяйственной национальной системы. Для экономики развитых стран характерно движение от массового производства стандартной продукции к высокоспециализированным малым формам производства и сервиса, рассчитанным на индивидуальные потребности. Общества с крупномасштабными производственными мощностями теряют социальную перспективу. Поэтому ремесленничество, как и в целом малое предпринимательство, имеет большую перспективу в XXI в.

## Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Кустарная промышленность Урала во второй половине XIX – начале XX в .....	7
Общее состояние кустарной промышленности.....	7
Деятельность Кустарно-промышленного банка.....	12
Глава II. Система профессионального образования на Урале (1861–1914).....	15
Горнотехнические школы Урала.....	15
Низшие учебные заведения Урала.....	24
Глава III. Становление и развитие ремесленного обучения на Урале.....	36
Ремесленные классы.....	36
Учебно-показательные ремесленные мастерские.....	41
Женское ремесленное образование на Урале.....	69
Система подготовки кадров в частных ремесленных мастерских Урала.....	71
Заключение.....	77

Колобков Игорь Александрович  
Кружкова Татьяна Ивановна

ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ МАЛОГО БИЗНЕСА  
В РЕМЕСЛЕННЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ УРАЛА  
(вторая половина XIX – начало XX в.)

Редактор Л.И.Кузнецова

Лицензия ЛР № 040328 от 10.04.97

---

Подписано в печать 17.11.01. Формат 60х84/16. Бумага для множ. аппаратов. Усл. печ. л. 5,0. Уч.-изд. л. 5,7. Тираж 300 экз. Заказ №  
Издательство Уральского государственного профессионально-педагогического университета. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

---

Ризограф УГППУ. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11